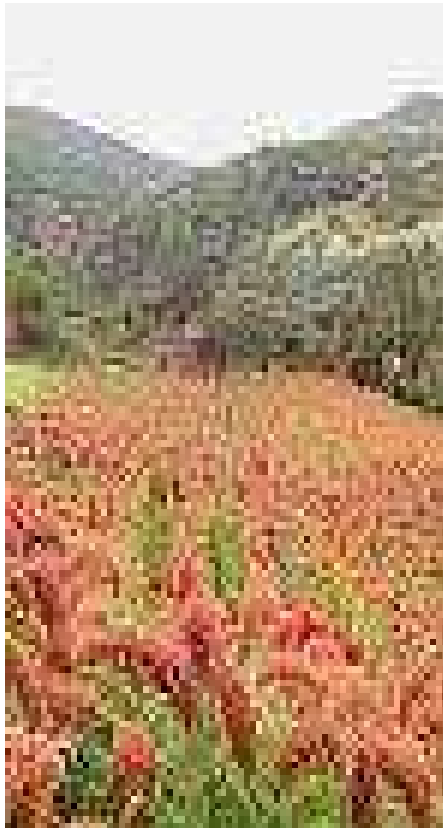




INSTITUTO DE DESARROLLO REGIONAL “CESAR VALLEJO”

PROYECTO
“INGRESOS SOSTENIBLES MEDIANTE PRODUCCIÓN ORGÁNICA
DE KIWICHA Y MAÍZ - ANCASH”



Ejecutado por **ASOCIACION BENEFICA PRISMA**

DOCUMENTO

EVALUACION DE IMPACTO

Consultoría realizada por el *Instituto de Desarrollo Regional
Cesar Vallejo – IDER CV*, por encargo de *Fondo Empleo*

Enero, 2013

RESUMEN EJECUTIVO

RESUMEN EJECUTIVO

El desafío de identificar y aprovechar nuevas oportunidades de mercado para los pequeños productores de Kiwicha y Maíz Morado, articulándolos con otros actores de la cadena productiva, es asumido por la Asociación Benéfica PRISMA, con sede en la Ciudad de Caraz, capital de la Provincia de Huaylas; a través del proyecto “Ingresos Sostenibles mediante producción orgánica de Kiwicha y Maíz – Ancash”, financiado por el Fondo de Capacitación Laboral y Promoción del Empleo – FONDOEMPLEO; y que inicia su ejecución a partir del año 2009.

Con el fin de constatar los cambios positivos logrados en cuanto a ingresos económicos, empleos generados y mejor relacionamiento con el mercado en las organizaciones y familias de los productores de Kiwicha y Maíz Morado orgánico, participantes en el proyecto; FONDOEMPLEO contrato los servicios de IDER CESAR VALLEJO, para encargarse de realizar el Estudio de Impacto, para conocer la dimensión de estos y otros cambios alcanzados por los productores y sus familias, por la intervención de PRISMA, a través del proyecto ejecutado en diferentes sectores de los distritos de las Provincias de Huaylas y Yungay – Ancash.

El presente estudio se realizó en el mes de Agosto 2012, tres meses antes de la culminación del proyecto, es de tipo cualitativo -cuantitativo, utiliza varias metodologías de recolección y análisis de información: Información primaria y secundaria, percepción de productores participantes en el momento de la encuesta y un grupo de comparación; y tiene como objetivo principal evaluar los posibles alcances e impacto de la intervención del Proyecto, en los distritos de las Provincias de Huaylas y Yungay, Departamento de Ancash en Perú. Para lograr este fin se utilizó como marco metodológico de evaluación denominado “vías de impacto”. Esta metodología se adapta en proyectos donde uno de los principales componentes fue la aplicación de metodologías participativas, en este caso específico fue la aplicación de los Enfoques de Producción Orgánica y de Cadenas Productivas.

Sobre la base de estos enfoques se plantean las hipótesis de los posibles alcances e impacto. Para recopilar la información se realizaron entrevistas a los actores involucrados y se aplicó una encuesta a los productores beneficiarios y no beneficiarios. Las aplicaciones de las encuestas se llevaron a cabo en cuatro distritos de la Provincia de Huaylas (Santa Cruz, Pueblo Libre, Mato y Huata) y en un distrito de la Provincia de Yungay (Yungay); en cada uno de los distritos mencionados, se aplicaron encuestas tanto a los productores del grupo objetivo, así como a los productores del grupo control. En total se aplicaron 334 encuestas: 273 encuestas a productores beneficiarios y 61 encuestas a productores no beneficiarios.

Los resultados del informe se presentan relacionando los temas claves planteados en el Marco Lógico, en relación a los Indicadores Objetivamente Verificables (IOV) de Finalidad, Propósito y Resultados. El análisis realizado ha permitido identificar las principales conclusiones y recomendaciones del estudio, las cuales son presentadas tomando como referencia las hipótesis de alcances e impacto planteadas.

Características de los participantes:

- a) Se confirma que se ha trabajado con pequeños agricultores, con experiencia en la producción de cultivos ancestrales como papa, trigo, cebada y otros, pero no con la experiencia en el manejo técnico para la producción de kiwicha y maíz morado, ya sea tradicional, menos orgánico, en la magnitud planteada en el proyecto.

- b) Llama a la reflexión la pertinencia y efectividad del trabajo realizado en los diversos sectores o caseríos intervenidos, de los distritos y provincias, como ámbitos de acción. Sería conveniente revisar los criterios utilizados para la selección de ámbitos, teniendo en cuenta lo extenso de las provincias y distritos y la dispersión de los sectores o caseríos; y por otro lado para la selección de los agricultores, para su participación como beneficiarios del proyecto, tomando en cuenta que el proyecto necesitaba contar con 800 agricultores distribuidos en los distritos y provincias de intervención. Este es un punto muy delicado que debe ser tomado en cuenta en proyectos futuros.
- c) Respecto de lo extenso del ámbito de acción del proyecto, en cuanto a provincias: Huaylas y Yungay, distritos: Mato, Huata, Pueblo Libre y Santa Cruz y de sectores o caseríos; así como al distanciamiento entre las provincias y distritos y entre los sectores o caseríos, ocasionan que el accionar del equipo técnico en tiempo y efectividad sea negativo, por tener que desplazarse desde la sede del proyecto en Caraz hacia cada uno de los sectores de los distritos para desarrollar las actividades del proyecto. Todo ello ocasiona el desgaste físico del equipo técnico, con la pérdida de tiempo y efectividad en la ejecución de las actividades, el desgaste excesivo de las motocicletas y el excesivo consumo de combustible. Se recomienda para futuros proyectos, analizar muy bien el ámbito de acción, donde se desea intervenir, puesto que el riesgo de alcanzar impactos menores, es mayor en ámbitos de acción extensos, y si se quiere, priorizar una sola provincia y a lo mucho los tres distritos más amplios en áreas agrícolas y en agricultores.
- d) Llama la atención, que la mujer no haya sido considerada junto al hombre como actores principales del proyecto, aun cuando la propuesta no tenga el Enfoque de Género, se debió promover la participación activa de la mujer y contribuir a romper la brecha de desigualdad de género en los sectores de intervención; debido a que en la experiencia del proyecto de PRISMA en todos los componentes la participación mayoritaria y activa ha sido de hombres y casi nada de mujeres; reflejándose mas en el componente organizativo, donde la participación de la mujer en las Asociaciones de Productores es nula y sobre todo en las Juntas Directivas, donde no hay mujeres ocupando cargos, ni de mayor relevancia como Presidentes o Vicepresidentes y menos de menor relevancia como secretarias o vocales. En conclusión, la participación de las mujeres en el proyecto ha sido por un lado prácticamente mínima por no decir nula, y por el otro no ha sido significativa. Es un punto crítico que merece una atención especial en futuras experiencias.
- e) Otro aspecto por mejorar es el registro de agricultores participantes en el proyecto, referido al Padrón de Beneficiarios del Proyecto, que deben ser bien identificados y seleccionados en base a un perfil que debe tener el agricultor o cumplir algunos requisitos. En función del perfil deben registrarse los agricultores seleccionados en el Padrón de Beneficiarios elaborado para cada uno de los cultivos promovidos por el proyecto, para de esta forma contar con la totalidad de los agricultores beneficiarios, acorde con la meta propuesta. En futuros proyectos, se recomienda tener mayor cuidado en la elaboración del Padrón de Beneficiarios.

Incremento de ingresos económicos asociados con la intervención:

- a) Se observa un incremento mínimo, no significativo en el promedio anual de ingresos por la venta del maíz morado, de S/. 1,577.62 a S/. 1706.10; en cambio en la kiwicha, no hubo incremento en el promedio anual de ingresos, de S/. 3,649.50 a S/. 2,833.60. En general la kiwicha es el cultivo que genera mejores ingresos económicos (S/. 2,833.60) que el maíz morado (S/. 1,706.10) para los agricultores beneficiarios del proyecto.

- b) La razón del cambio logrado en los ingresos con la intervención de PRISMA se debe a la asistencia técnica y capacitación provista por el equipo técnico de campo, que ha repercutido en mejoras en los incrementos mínimos de la producción (rendimiento y calidad). Así como también en la apertura de nuevas oportunidades de mercado; sobre todo para la kiwicha, cuya producción fue comercializada con empresas exportadoras, hacia mercados internacionales.
- c) Respecto de las oportunidades de mercados para la kiwicha y el maíz morado orgánico, sobre todo para la kiwicha, estas no son estables ni permanentes; y no augura ni garantiza el éxito comercial de la producción; más bien genera desconcierto, descontento y desconfianza en los agricultores, hacia el proyecto y la institución ejecutora; puesto que los obliga a vender su producción a los intermediarios, que llegan a la zona y compran la producción a precios ínfimos que no corresponden a productos orgánicos. Esta fragilidad del mercado y las fluctuaciones de los precios están asociadas a la crisis económica mundial, y la estabilidad tanto del mercado como de los precios puede durar un buen tiempo en recuperarse; por lo que se recomienda para experiencias futuras, tener un buen plan de contingencia de comercialización, que asegure la venta de la producción de los cultivos de los agricultores, ante la presencia de este tipo de eventualidades.
- d) La certificación de la kiwicha y maíz morado, como cultivos orgánicos, en cuanto a número de agricultores certificados y al número de Has certificadas, no se ha cumplido a cabalidad como se esperaba, debido a varios factores, uno, no se conto con la cantidad de agricultores deseados, y tampoco con la cantidad de Has disponibles; y dos, la empresa certificadora (IMO CONTROL) no logro certificar a todos los agricultores, quedando muchos de ellos en proceso de certificación. Se recomienda para experiencias futuras en proyectos de este tipo, planificar adecuadamente, el proceso de certificación, con respecto de contar con la cantidad de agricultores y de Has de cultivos a certificar, del tiempo de duración del proceso de certificación, para que la empresa certificadora, desarrolle sus labores y pueda cumplir su cometido en los plazos esperados, teniendo en cuenta, que la certificación orgánica de cultivos, es una inversión para los agricultores, y debe recuperarse, cuando las empresas exportadoras compren la producción, pagando buen precio por el producto.
- e) La organización y gestión de cadenas productivas sostenibles de kiwicha y maíz morado orgánico, no se logro en la medida esperada. En el caso del maíz morado, no existió una cadena productiva operativa y tampoco se vendió la producción de manera organizada y colectiva; siendo comercializada la producción por el propio equipo de PRISMA a otras empresas, o por los propios agricultores a intermediarios locales; y para la kiwicha, si existió una cadena productiva denominada MESA DE CONCERTACION DE LA KIWICHA, promocionada y organizada por PRISMA y la Municipalidad Provincial de Huaylas, con la participación de algunas instituciones públicas como Agencias Agrarias y AGRORURAL, pero falta la inclusión de otros actores, para completar los eslabones de la cadena como Proveedores de insumos y de servicios, ONGs, Institutos Superiores, Universidades, Organizaciones de Productores y empresas compradoras, etc. En este caso la producción si se comercializo de manera organizada y colectiva a través de la Asociación de Productores de Huaripampa, con el apoyo de PRISMA a una empresa exportadora. Se recomienda trabajar más esta Mesa de Concertación, captando al resto de los actores, para completar la cadena, teniendo en cuenta que la kiwicha orgánica, tiene potencial para convertirse en un producto bandera de la Provincia de Huaylas y de la Región Ancash, por ser un producto muy requerido por el mercado nacional e internacional.

- f) La constitución, formalización y sostenibilidad de las organizaciones de productores, como las Asociaciones y la Central no se ha logrado en su totalidad, sobre todo la Central, respecto de las Asociaciones, estas no cumplieron el cometido de estar fortalecidas, ser sostenibles y de funcionar como se esperaba, para ser las responsables de garantizar la sostenibilidad, por un lado del proyecto a su transferencia y por otro que se convierta en una organización empresarial y contribuya al desarrollo de sus asociados y de su comunidad. Se recomienda para experiencias futuras en proyectos de este tipo, utilizar la Metodología de Redes de Productores, validada por la CEPAL y empleada por la ONG MINKA de la Región La Libertad, en sus proyectos de organización de los zapateros informales del Distrito del Provenir, en Microempresas de la industria del calzado, como alternativa para desarrollar procesos de organización de agricultores.
- g) El acceso a un crédito agrícola, por parte de los agricultores del proyecto, no se alcanzó como estaba esperado, por un lado, porque el fondo de crédito del proyecto, no se implementó como estaba estipulado en el presupuesto del proyecto, y por otro, tampoco funcionó el apalancamiento financiero de COFIDE y AGROBANCO como estuvo planteado en el presupuesto del proyecto, lo que obligó a que muchos agricultores recurrieran a otras fuentes financieras como las Cajas de Ahorro y Crédito o a los intermediarios para que les otorgaran un crédito para financiar sus campañas agrícolas. Para experiencias futuras en este tipo de proyectos, se recomienda tener un buen plan de contingencia de créditos, que garantice la inversión óptima en el cultivo en la campaña agrícola.

Contribución de los productos agrícolas:

- a) Se observa que la kiwicha y el maíz morado son productos importantes y ambos son cultivos alternativos y rentables, para suplir otros cultivos que han dejado de ser rentables, y que solo garantizan la seguridad alimentaria de la familia, pero que no generan ingresos ni empleos; convirtiéndose de esta manera la kiwicha y el maíz morado, en este orden de importancia, en alternativa para los agricultores del proyecto, para generar mejores ingresos económicos y empleos; aunque PRISMA haya dado más importancia a la kiwicha y menos al maíz morado. Esta importancia económica de uno y otro; se debe a que PRISMA ha desarrollado una propuesta de trabajo integral en capacitación y asistencia técnica, relacionada con la Metodología de Escuelas de Campo – ECAs, para la mejora del proceso de producción. Para proyectos futuros se recomienda continuar promoviendo ambos cultivos como alternativas rentables; captando más agricultores con interés para sembrar estos cultivos.
- b) No se definió muy bien las zonas con aptitud de suelos y clima para la siembra de los cultivos promovidos por el proyecto, tanto a nivel de distritos como entre sectores, en casi todos los distritos hay siembras de kiwicha y maíz morado. En la mayoría de distritos se da el caso de haber mayor área sembrada de kiwicha y menor área de maíz morado, que no es significativa, y en otros distritos se da el caso contrario, menor área de kiwicha, que no es significativo y mayor área de maíz morado. Otro caso que se da, es que, en la mayoría de distritos, hay mayor área sembrada de kiwicha, mientras que, en otros distritos, no hay áreas sembradas de maíz morado, sino de otros tipos de maíces como amarillo duro, choclo y el paccho para cancha, etc. Para futuros proyectos de este tipo de cultivos, es recomendable, primero definir muy bien, las zonas con aptitud para la siembra masiva de ambos cultivos, complementado con que haya disponibilidad de agricultores y de tierras disponibles.

- c) Aunque no estuvo considerado como resultado del proyecto, no se logro el reconocimiento de la kiwicha y el maíz morado en la Provincia de Huaylas y Yungay como productos banderas por su rentabilidad; y menos se logro su posicionamiento en el mercado, sobre todo de la kiwicha; a pesar del esfuerzo desplegado por PRISMA por conseguirlo. Se recomienda para proyectos futuros, continuar con el trabajo de posicionamiento de ambos productos, y si se quiere, priorizar primero la kiwicha, aprovechando la presencia de la MESA DE CONCERTACION DE LA KIWICHA.

Contribución de los actores:

- a) Respecto de PRISMA, su contribución al proyecto, muy a pesar de los factores exógenos y las dificultades presentadas y enfrentadas, para alcanzar los logros no en la magnitud esperada, fue dejar sembrada la semilla del cambio en los agricultores beneficiarios, como manejar técnicamente la kiwicha y el maíz morado orgánico, producir orgánicamente y comercializar en calidad y en cantidad en mercados competitivos, así como agruparse en organizaciones de productores para producir y comercializar la producción en colectivo, de manera organizada. Con todo esto tuvieron dos debilidades, la primera, no contar con dos oficinas descentralizadas en cada una de las provincias, por lo extenso del ámbito de intervención, (02 provincias y 05 distritos); muy aparte de la oficina principal de Caraz; y la segunda, fue no contar con dos equipos técnicos, por lo extenso del ámbito de acción, uno en cada provincia, además de tener un equipo técnico permanente, que inicie y termine el periodo de ejecución del proyecto. Los cambios de personal profesional ocurrido en varias etapas del proyecto, ocasionan retraso en el normal desarrollo del proyecto y el descuido de los sectores de intervención, debido al tiempo perdido, en la búsqueda del personal reemplazante y al reconocimiento de las zonas y a los beneficiarios. Se recomienda para proyectos futuros, tomar en cuenta este tema, para desarrollar actividades de mejor calidad y alcanzar mejores resultados o logros en el proyecto.
- b) Respecto de la participación de las instituciones públicas o privadas, en la ejecución del proyecto, como es el caso de:
- Las instituciones contrapartes:
 - ✓ La Municipalidad Provincial de Huaylas, que, según el presupuesto del proyecto, su participación no ha sido significativa, puesto que no ha cumplido con el total de aportes financieros comprometidos, que ocasionaron el no cumplimiento o el retraso de algunas actividades del proyecto.
 - ✓ COFIDE y/o AGROBANCO; ninguna de ellas cumplió a cabalidad el papel de apalancamiento financiero, como estuvo previsto, de otorgar créditos agrícolas a los pequeños agricultores beneficiarios del proyecto, para instalar en sus parcelas los cultivos de kiwicha y maíz morado; obligando de esta manera a que los agricultores recurrieran a otras entidades financieras como las Cajas, o en otros casos a los intermediarios de siempre.
 - Las instituciones colaboradoras:
 - ✓ Las Agencias Agrarias o AGRO RURAL de las Provincias de Huaylas y Yungay; cuya participación no fue significativa, porque solamente se dedicaron a participar en talleres de capacitación, cuando fueron invitados, pero nunca se involucraron en el proyecto, como entes del Estado, dependientes del Ministerio de Agricultura, en contribuir al proyecto, con sus aportes en capacitación y asistencia técnica. En futuros proyectos de este tipo, tener en cuenta este aspecto, implementando estrategias que comprometan la participación activa de estas instituciones.

	RESUMEN EJECUTIVO	2
I	AGRADECIMIENTO	9
II	PRESENTACION	11
III	ANTECEDENTES	14
	3.1. Contexto Institucional	15
	3.2. Línea histórica de PRISMA	16
	3.3. PRISMA en Ancash	18
IV	DESCRIPCION DEL PROYECTO	19
	4.1. Contexto del Proyecto: Ubicación del Proyecto	20
	4.2. Periodo de ejecución del Proyecto	23
	4.3. Población beneficiaria del Proyecto	23
	4.4. Jerarquía de Objetivos	24
	4.5. Indicadores Verificables propuestos por PRISMA	25
	4.6. Factores facilitadores y limitantes de la gestión del Proyecto	27
V	OBJETIVOS DEL ESTUDIO DE IMPACTO	28
	5.1. Objetivo General	29
	5.2. Objetivos Específicos	29
VI	METODOLOGIA DEL ESTUDIO DE IMPACTO	30
	6.1. Objetivos del Proyecto	31
	6.2. Criterios para el levantamiento de información	31
	6.3. Criterios para la elaboración del Estudio	33
	6.4. Actividades para el Estudio	34
	6.5. Cronograma de ejecución del Estudio	38
	6.6. Metodología para el Estudio	38
	6.7. Marco Lógico con indicadores consignados en el proyecto	40
VII	RESULTADOS DEL ESTUDIO Y ANALISIS DE INDICADORES	50
	7.1. Indicadores por Objetivos del Proyecto	51
	7.2. Indicadores por Componentes del Proyecto	57
VIII	CONCLUSIONES	90
IX	RECOMENDACIONES	94
X	LECCIONES APRENDIDAS	97
XI	ANEXOS	99

CAPITULO I

AGRADECIMIENTO

I.- AGRADECIMIENTO

El Equipo Consultor del presente Estudio de Evaluación de Impacto; por este medio patentiza su agradecimiento por la valiosa colaboración y apoyo prestado para la realización del trabajo, al Equipo Profesional, Técnico y Administrativo de la ONG Asociación Benéfica PRISMA, encargado de la ejecución del Proyecto **“Ingresos Sostenibles Mediante Producción Orgánica de Kiwicha Y Maíz – Ancash”**.

También nuestro agradecimiento sincero a los agricultores y agricultoras de las Provincias de Huaylas: Distritos de Mato, Huata, Pueblo Libre y Santa Cruz, y Provincia de Yungay: Distrito de Yungay, seleccionados para ser encuestados; que proporcionaron información a nivel técnico productivo, organizativo y comercialización, por su actitud positiva al responder las interrogantes planteadas.

El agradecimiento también se hace extensivo para los directivos y socios de las Organizaciones de Productores, como la Asociación de Productores “Virgen del Carmen” presente en la localidad de Huaripampa, capital del Distrito de Santa Cruz; así como para los representantes de las Instituciones Gubernamentales como las Agencias Agrarias Y AGRO RURAL de Huaylas y Yungay y No Gubernamentales como las Municipalidades Provinciales de Huaylas y Yungay; a través de sus Gerencias de Desarrollo Económico Local, quienes desinteresadamente prestaron toda la colaboración posible para el logro de los objetivos del Estudio.

Mención aparte, merecen los Jefes de Grupo y el Equipo de Encuestadores conformado por diversos profesionales como Ingenieros, Bachilleres de Agronomía y Técnicos Agropecuarios, y otros, contratados por el IDER Cesar Vallejo, para recolectar la información, a través de la aplicación de las encuestas a los agricultores y agricultoras; vaya a ellos nuestro agradecimiento por su ardua labor desplegada en los diversos sectores de los Distritos de la Provincias de Huaylas y Yungay para cumplir su misión, entregando información oportuna y de la calidad esperada para la elaboración del documento final.

Tampoco podemos dejar de mencionar a los altos funcionarios del Fondo de Capacitación Laboral y Promoción del Empleo – FONDOEMPLEO, representado por su Consejo Directivo y Secretario Ejecutivo; así como a la Coordinación de Evaluación y Sistematización de Proyectos y a su Equipo Técnico; por la oportunidad y la confianza depositada en nosotros, para encargarnos la ejecución del Estudio de Evaluación de Impacto del Proyecto de PRISMA; nuestro agradecimiento sincero, esperando haber cumplido con el encargo y colmado las expectativas, con el documento final logrado.

Finalmente, como IDER Cesar Vallejo, solo nos queda felicitar a la Institución Ejecutora Asociación Benéfica PRISMA por el logro de sus objetivos alcanzado en los agricultores y agricultoras, como resultado de la intervención del proyecto; y que el documento nuestro colme sus expectativas y haya servido a sus propósitos; de culminar con éxito la ejecución del proyecto. De igual manera sirva a otras instituciones de documento insumo de información, para estudios similares.

* Equipo de Consultores de Evaluación de Impacto

* Mg. Jorge Enrique Paredes León
Dr. Pablo Morachimo Borrego
Mg. Emérito Zavala Benítez

CAPITULO II

PRESENTACION

II.- PRESENTACIÓN

El Instituto de Desarrollo Regional “Cesar Vallejo” - IDER CV es un Organismo No Gubernamental de Desarrollo – ONGD; constituida hace 21 años, con el fin de: a) ejecutar Proyectos de Desarrollo, financiados por Organismos Nacionales e Internacionales; b) brindar servicios de Consultorías sobre Desarrollo Económico Local, Monitoreo, Supervisión, Estudios de Línea Basal y Evaluación de Impacto de Proyectos, por encargo de Municipalidades u Organismos Nacionales. Las Consultorías sobre Monitoreo, Supervisión, Estudios de Línea Basal y Evaluación de Impacto de Proyectos, están a cargo de la Unidad de Monitoreo y Evaluación de Proyectos, adscrita al Área de Desarrollo Rural Integrado, que cuenta con un Equipo multidisciplinario de profesionales, encargados de ejecutar las Consultorías en cuatro Regiones del país (La Libertad, Tumbes; Ancash y Lima).

El Proyecto “**Ingresos Sostenibles Mediante Producción Orgánica de Kiwicha y Maíz – Ancash**”, se ejecuta en la Región Ancash, Provincia de Huaylas (Distritos de Matos, Huata, Pueblo Libre y Santa Cruz), y Provincia de Yungay (Distrito de Yungay), en el marco del Convenio suscrito entre la Asociación Benéfica PRISMA y FONDOEMPLEO, en beneficio de los 800 pequeños productores agrícolas, a través de los componentes de Eficiente Aplicación de Prácticas Agrícolas, Mejoramiento de la Articulación a Nichos de Mercado y Organización de Productores Fortalecidos para la Sostenibilidad del Proyecto y Replicabilidad, concertado con instituciones públicas y privadas.

El Proyecto se desarrollo para responder a las necesidades de los agricultores, que se caracterizan por estar afectados por la pobreza y en donde existe el manejo tradicional de los cultivos, con un manejo agronómico deficiente; así como débil articulación al mercado y la falta de una organización productiva, que ocasiona bajos niveles productivos, y por consiguiente bajos niveles de ingresos económicos. Siendo una de sus tantas necesidades prioritarias, contar con cultivos rentables como la Kiwicha y el Maíz Morado Orgánico; que contribuyan a mejorar los incrementos productivos, formar parte de una organización productiva, que este articulada a otros actores de las cadenas productivas y nuevas oportunidades de mercado, para comercializar la producción en volumen y de manera colectiva hacia mercados competitivos.

En Agosto del año 2012 se llevo a cabo el Estudio de Evaluación de Impacto del Proyecto de la Asociación Benéfica PRISMA, para conocer la dimensión los cambios logrados en los agricultores y sus familias; a partir de la intervención de la Institución Ejecutora hasta fines del año 2012 en los ámbitos mencionados. En la actualidad, el proyecto viene entrando en sus últimos meses de ejecución; culminando en Octubre del 2012, trabajando en el objetivo de cumplir con sus objetivos trazados “Mejorar los ingresos económicos de los pequeños agricultores” a través del buen manejo agronómico, buena articulación comercial y una eficiente organización productiva empresarial, logrando mejorar las condiciones de vida, de los pequeños agricultores de Kiwicha y Maíz Morado y sus familias, por las ventas de su productos en mercados competitivos.

La Coordinación del Estudio estuvo a cargo del Mg. Jorge Enrique Paredes León, y su Equipo de Consultores Dr. Pablo Morachimo Borrego y Mg. Emérito Zavala Benítez, contando con la colaboración de los Ing. Julio Cabrera Monzón y Karina Amoroto Peláez (Jefes de Grupo). La elaboración del documento final del Estudio de Evaluación de Impacto, estuvo a cargo del Ing. Julio Cabrera Monzón, Jefe de la Unidad de Monitoreo y Evaluación de Proyectos, quien contó con el apoyo del Ing. Mariano Pereda Polonio; Gerente del Área de Desarrollo Rural Integrado y Consultor

Especialista en Proyectos de Desarrollo y del Consultor Especialista en Estadística e Informática, el Ing. Irving Ascón Guzmán.

El Estudio se divide en diez capítulos, en el primero se presenta el agradecimiento a todos y cada uno de los que participaron en el Estudio en sus diferentes fases, sea en campo o en el gabinete, el segundo hace mención a la presentación de la Institución Consultora, del proyecto mismo y los actores directos e indirectos, que participaron del Estudio, el tercero el contexto institucional de la Asociación Benéfica PRISMA, y se hace una reseña histórica del trabajo realizado en estos últimos años, tanto a nivel Lima como en actividades en Ancash, específicamente en las Provincias de Huaylas y Yungay. El cuarto trata el contexto socio económico, por un lado, del proyecto y por el otro de la población beneficiaria, el quinto trata del enfoque conceptual y metodológico del proyecto.

El sexto capítulo trata del Estudio de Evaluación de Impacto, los aspectos más relevantes del estudio, desde los objetivos, criterios para el levantamiento de información, actividades a desarrollar durante el estudio, cronograma de ejecución del estudio y metodología empleada para el estudio, el séptimo se refiere a los resultados del estudio, relacionados a las hipótesis de alcances e impacto planteadas en el proyecto, en el octavo capítulo se presentan las principales conclusiones del estudio; en el noveno se incluyen las recomendaciones más relevantes, y finalmente en el X capítulo se adjuntan los anexos con la información adicional.

Este estudio no hubiera sido posible sin la muy buena disposición de los pequeños agricultores y agricultoras beneficiarios y no beneficiarios del proyecto, por su participación y colaboración durante la aplicación de las encuestas, a todos ellos se les agradece infinitamente, por su tiempo y paciencia para responder las preguntas de las encuestas. Se agradece además al Equipo de Encuestadores, conformado por siete profesionales, entre Bachilleres de Agronomía y Técnicos Agropecuarios; quienes pusieron todo su empeño en el trabajo de campo, y a todas aquellas personas que con sus aportes e ideas han enriquecido este trabajo.

Finalmente el IDER Cesar Vallejo ha elaborado e impreso este documento "EVALUACION DE IMPACTO", y lo presenta al Fondo de Capacitación Laboral y Promoción del Empleo – FONDOEMPLEO, para los fines que estime conveniente; de igual manera a los Directivos y Funcionarios de la Asociación Benéfica PRISMA, así como a la Jefatura del Proyecto y su Equipo Técnico que estuvieron involucrados en la ejecución directa del Proyecto; y pueda servirles como herramienta de consulta, para mejorar la performance institucional en la ejecución de futuros proyectos, rescatando lo positivo de los logros alcanzados, y poder replicarlo en otros distritos de Ancash o en otras regiones del país, en beneficio de miles de pequeños agricultores, que se encuentran en extrema pobreza y sin ningún apoyo y que necesitan de Organizaciones No Gubernamentales como PRISMA, para salir adelante, mejorando las condiciones de vida de sus familias, y poder acceder a tener una vida digna como corresponde a todo ser humano.

Huaraz, enero del 2013

* Mg. PAREDES LEON, Jorge Enrique

* Director Ejecutivo IDER Cesar Vallejo

CAPITULO III

ANTECEDENTES

III.- ANTECEDENTES

3.1. Contexto Institucional

El Proyecto “**Ingresos Sostenibles Mediante Producción Orgánica de Kiwicha y Maíz – Ancash**” inició su ejecución en noviembre del 2009, con un periodo de tres años (2009 - 2012); debiendo culminar en octubre 2012. Actualmente, se encuentra en su fase final, en los treinta y cuatro meses de ejecución, faltando dos meses para su culminación, que debe ocurrir en octubre del 2012.

Es en este contexto y frente a la problemática expuesta, que el proyecto tiene el propósito de elevar la producción y productividad orgánica de la kiwicha y maíz morado de 800 pequeños productores agrícolas en las Provincias de Huaylas y Yungay para mejorar el nivel de ingresos y autoempleo. La Asociación Benéfica PRISMA plantea lograrlo con el proyecto, mediante la promoción, organización y gestión de cadenas productivas sostenibles de kiwicha orgánica y maíz morado con calidad competitiva.

La estrategia del proyecto se centra en fortalecer las capacidades locales técnicas y de la gestión de negocios agrícolas de los productores organizados para una articulación efectiva de la oferta productiva con un mercado garantizado y donde todos los actores de la cadena productiva de kiwicha y maíz morado interactúen de forma sostenible. Asimismo, el proyecto busca incrementar el área agrícola de exportación y mejorar la productividad, a través de un mejor manejo tecnológico (asesoría y capacitación) y una mayor inversión en el cultivo.

En el ámbito del proyecto propuesto existen algunas experiencias positivas en agro exportación y algunos productos tradicionales y no tradicionales que podrían ser promocionados debido a su mayor rentabilidad. El proyecto, por lo tanto, se ejecutará en tres etapas claramente identificadas, que coinciden con las campañas agrícolas, las mismas que de acuerdo a las características de la zona, son anuales:

▣ **La Primera Etapa de Introducción** está relacionada con la difusión, promoción y sensibilización de los productores hacia la introducción del cultivo orgánico de kiwicha y maíz morado y a la mejora de los nuevos procesos de producción a aplicar. Se utilizará como método de capacitación a las Escuelas de Campo (ECAs), metodología validada por la FAO, en la cual, mediante un modo vivencial y participativo los participantes “aprenden haciendo”.

Al final del año los productores organizados tendrán una oferta significativa de kiwicha y maíz en el marco de las cadenas productivas; en el caso de kiwicha orgánica la demanda estará generada por INTERAMSA (la segunda empresa en facturación más importante en volúmenes de exportación de kiwicha) y en el caso del maíz morado, se trabajará con Exportaciones Hiro (la primera empresa en la exportación de maíz morado a nivel nacional), cuyo mercado es básicamente el Japón.

El proyecto formará y fortalecerá 05 asociaciones de productores, con la instalación de 250 Has a un promedio de 01 Ha por agricultor distribuidos de la siguiente manera: kiwicha 200 Has y maíz morado 50 Has. En esta etapa, se invitará a los actores de la cadena productiva y a los aliados, como INTERAMSA S.A. empresa agro exportadora de kiwicha y Control Unión Certification, empresa que llevará a cabo la certificación de kiwicha orgánica; para monitorear las diferentes etapas del cultivo y de manera concertada tomar decisiones sobre los procesos que se están implementando en el desarrollo de las actividades.

□ **La segunda etapa** está relacionada con el crecimiento a partir de las relaciones de confianza pre establecidas entre los actores de la cadena, a partir de la promoción de los resultados del primer año. El proyecto plantea la incorporación de nuevos productores y nuevas áreas de cultivo (500 Has aproximadamente), de las cuales 400 Has serán de kiwicha orgánica y 100 Has de maíz morado. En esta etapa, se buscará la consolidación de la organización de productores como una red llamada “**Organización Central**”, que le permita gestionar y gerenciar el negocio de kiwicha orgánica y maíz morado con una articulación efectiva entre los productores organizados, los mercados demandantes y los demás agentes de la cadena. Además, en esta etapa el proyecto buscará incrementar la capacidad técnica y comercial de los productores participantes. La Organización Central aglutinará a las distintas asociaciones, negociará el volumen de comercialización de sus socios, siendo su fortaleza tener mayor poder de negociación, economía de escalas a través de sus compras en volúmenes.

□ **La tercera etapa** está relacionada con la producción efectiva de kiwicha y maíz morado orgánico y la consolidación de la cadena productiva de kiwicha y maíz morado. En esta etapa es necesario que se consolide la estructura de red formada en las etapas anteriores que permita la relación permanente y fluida entre los grupos de interés, las asociaciones, el equipo técnico y las organizaciones de productores, definiendo compromisos y roles, entre ellos el de representatividad, complementariedad y control mutuo para el cumplimiento de los objetivos de la cadena. Se busca lograr la participación activa de la organización de productores en la gestión comercial de la cadena productiva, la empresa certificadora y la empresa compradora, lo que permitirá dar sostenibilidad al proyecto y al negocio de kiwicha orgánica y maíz morado con mercados demandantes y seguros. En esta etapa se habrán incorporado 300 agricultores nuevos que sumados a los 500 de las etapas anteriores serán 800 productores participantes en el proyecto. Mientras, que la conducción y comercialización de la producción de kiwicha orgánica y maíz morado tendrán una extensión de 600 Has y 200 Has, respectivamente.

3.2. Línea histórica de PRISMA

PRISMA tiene una breve reseña histórica de actividades institucionales, referido a la ejecución de proyectos productivos con la promoción de cultivos rentables y de importancia económica como algodón, maíz blanco, trigo, ajíes y kiwicha; en los Departamentos de Cuzco y Ancash. Desde 1,999 la Asociación Benéfica PRISMA viene promoviendo la generación de negocios a través de la estrategia de cadenas productivas sostenibles a lo largo de las distintas zonas de pobreza del país. Dentro de los aliados estratégicos en los últimos años, tenemos a Creditex en la cadena productiva de algodón pima; Alisur en menestras; Incacrops, en maíz gigante del Urubamba; Alicorp en el trigo; Miski en ajíes; San Fernando, en maíz amarillo duro; y a empresas proveedoras de servicios como Misti, Bayer y Procampo.

La experiencia de PRISMA en el cultivo de kiwicha convencional en las Regiones Ancash y Cusco muestra resultados muy importantes en cuanto al rendimiento por Ha. Así tenemos que en la campaña 2,006 se alcanzó el rendimiento máximo de 3.50 Tm/Ha en el Cusco y una rentabilidad de 33%, en el caso del maíz morado el rendimiento máximo alcanzado es 5.25 Tm/Ha con una rentabilidad de 25%. En ese contexto, la intervención del proyecto en el año 2,009 en Ancash, específicamente en las Provincias de Huaylas y Yungay tomará como base la experiencia desarrollada por PRISMA e INTERAMSA en kiwicha en las mismas zonas y Cusco; para promover la producción orgánica de kiwicha y maíz morado, con la participación de 800 pequeños

agricultores de los Distritos de Santa Cruz, Huata, Mato y Pueblo Libre (Huaylas) y Yungay (Yungay).

Entre las principales experiencias en el área de agricultura en los últimos años, tenemos:

Servicios Agro comerciales PRISMA – SAP	
Lugar	Corredores Económicos de Cusco y Huaylas
Entidad Financiadora	USAID
Jefe del Proyecto	Cecilia Flores Fernández
Supervisor del Proyecto	Fernando Chávez
Periodo de Ejecución	Octubre 2001 – Octubre 2007
Monto en Ejecución (N.S.)	13'945,493
Actividades desarrolladas directamente por la Institución	<p>Durante el año fiscal comprendido entre octubre 2005-septiembre 2006: Asistencia técnica y capacitación a 6,046 productores de 130 comunidades para el cultivo de trigo, Maíz Gigante del Urubamba, anís, kiwicha y menestras.</p> <p>Fortalecimiento Organizacional: capacitaciones en organización, gestión empresarial y conformación de 294 unidades productivas.</p> <p>Procesamiento Primario productos logrando mejores precios finales incrementando el valor de las ventas en US \$ 1'441,237.</p> <p>Promoción y difusión del sistema de información comercial www.samconet.com</p> <p>Comercialización de los productos a empresas agro-exportadoras y supermercados como Sierra y Selva S.A.C, Consorcio Lindley Inka Crops S.A, Alisur, entre otros,</p> <p>Incremento en el valor de la producción total en los productos seleccionados por un monto de US\$ 1'644,542.</p>

Incorporación de Riesgo Administrado en el Financiamiento de Actividades Agrícolas para micro productores rurales	
Lugar	Piura
Entidad Financiadora	Agencia Española para la Cooperación Internacional (AECI)
Jefe del Proyecto	Cecilia Flores Fernández – Área técnica Gustavo Borja – Área Crédito
Supervisor del Proyecto	Jorge Salas (ASOCIACIÓN PROPERU) Teléfono: 445-8744
Periodo de Ejecución	Abril 2002 – Marzo 2005
Monto Ejecutado (N.S.)	US\$ 425,000
Actividades desarrolladas directamente por la Institución	<p>Fortalecimiento organizacional: Capacitación en organización y gestión de negocios rurales</p> <p>Asistencia técnica para el cultivo de algodón, menestras, arroz y maíz amarillo duro a más de 1,000 pequeños productores</p> <p>Evaluación, desembolsos y seguimiento del crédito bajo el sistema de Riesgo Administrado, bajo calendario productivo agrícola</p> <p>Coordinación con proveedores de insumos agrícolas</p> <p>Trabajo bajo el esquema de Cadenas Productivas y Siembra por contrata de tal manera que se trabaje un precio pre-establecido antes de la siembra.</p> <p>Intermediación comercial entre productores y proveedores de insumos (Corporación Misti, Bayer, entre otros)</p> <p>Comercialización de los productos a empresas como San Fernando, Alisur, Procesadora SAC, entre otros.</p> <p>Promoción y difusión del sistema de información comercial www.samconet.com</p>

Exportación en Cajamarca	
Lugar	Cajamarca, Cajabamba, San Miguel, Hualgayoc y Chota
Entidad Financiadora	FONDOEMPLEO
Jefe del Proyecto	Cecilia Flores Fernández
Supervisor del Proyecto	Ricardo Muller.
Periodo de Ejecución	Octubre 2002 – Setiembre 2004
Monto Ejecutado (N.S.)	S/. 718,170 (US\$ 217,628)
Actividades desarrolladas directamente por la Institución	Asistencia técnica a pequeños productores Trabajo bajo el esquema de Cadenas Productivas y Siembra por contrata de tal manera que se trabaje un precio pre-establecido antes de la siembra. Fortalecimiento Organizacional; capacitaciones en organización, gestión y negociación Promoción y difusión del sistema de información comercial www.samconet.com Comercialización de los productos a empresas como Gandules, Procesadora SAC. entre otros. Actualización de sistema de información comercial

Asistencia Técnica a Pequeños Agricultores para el Desarrollo de Diversas Variedades de Menstras y Pimientos de Exportación en la Provincia de Morropón, Piura	
Lugar	Morropón, Chulucanas y La Matanza (Piura)
Entidad Financiadora	FONCODES
Jefe del Proyecto	Cecilia Flores Fernández
Supervisor del Proyecto	Aníbal Montenegro
Periodo de Ejecución	Octubre 2002 – Enero 2004
Monto Ejecutado (N.S.)	S/. 225,957 (US\$ 71,380)
Actividades desarrolladas directamente por la Institución	Asistencia técnica a productores Comercialización de productos a empresas como Gandules y procesadora SAC. Fortalecimiento Organizacional; capacitaciones en organización, gestión y negociación Trabajo bajo el esquema de Cadenas Productivas y Siembra por contrata de tal manera que se trabaje un precio pre-establecido antes de la siembra. Promoción y difusión del sistema de información comercial www.samconet.com Actualización de sistema de información comercial

3.3. PRISMA en Ancash

PRISMA inicia su intervención en Ancash con la ejecución del Proyecto **“Ingresos Sostenibles Mediante Producción Orgánica de Kiwicha y Maíz – Ancash”** contando a su favor con la experiencia adquirida con la ejecución del proyecto **“Asistencia Técnica y Capacitación en nuevas variedades de trigo más rentables y resistentes a los efectos adversos en la Provincia de Cajamarca”** (2,007-2,009) con financiamiento de FONDOEMPLEO.

Adicionalmente, PRISMA viene desarrollando proyectos en la zona desde 1,988. Entre los principales proyectos desarrollados tenemos: Servicios Agro comerciales PRISMA - SAP, en la cual se ha conducido el cultivo de kiwicha. El proyecto de Salud y Nutrición (2,001-2,006) el cual contó con un componente para el fortalecimiento de gobiernos locales (ALIANSA) conjuntamente con proyectos de nutrición infantil (CRECER SANO) así como el programa de Microfinanzas. Programas de apoyo a la producción y comercialización (PRODECCE: 1,999 – 2,001; asistencia técnica a pequeños agricultores (2,002-2,004), entre los principales.

CAPITULO IV

DESCRIPCION DEL **PROYECTO**

IV.- DESCRIPCION DEL PROYECTO

4.1. Contexto del Proyecto

Es el entorno físico o el espacio geográfico donde se desarrolló el proyecto, y en donde la población beneficiaria y no beneficiaria vive e interactúa de manera positiva o negativa con la intervención del proyecto.

4.1.1.- Ubicación del Proyecto

El departamento de Ancash cuenta con una población de 1'039,415¹; está situado en la parte central de la costa y de la sierra entre el Océano Pacífico y el río Marañón, abarca una superficie de 40,627.07 km² y ocupa la posición N^o 13 entre las regiones más grandes del país. Limita por el norte con La Libertad, al este con Huánuco, al sur con Lima y al oeste con el Océano Pacífico.



Políticamente, la región está constituida por 20 provincias, 169 distritos y 5,748 centros poblados.

La agricultura ancashina aporta solo el 3.7% al PBI nacional en comparación al 39% de la minería, demostrando un crecimiento relativamente bajo en el contexto regional. No obstante, según estadísticas del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, la agricultura da empleo a casi el 80% de la PEA de la región. Según el III Censo Agropecuario de 1,994, Ancash cuenta con el 11.4% de las unidades agropecuarias del país, convirtiéndose en la región con mayor número de agricultores del país.

En términos de superficie agrícola neta, Ancash tiene aproximadamente el 2.8% de la superficie nacional, con

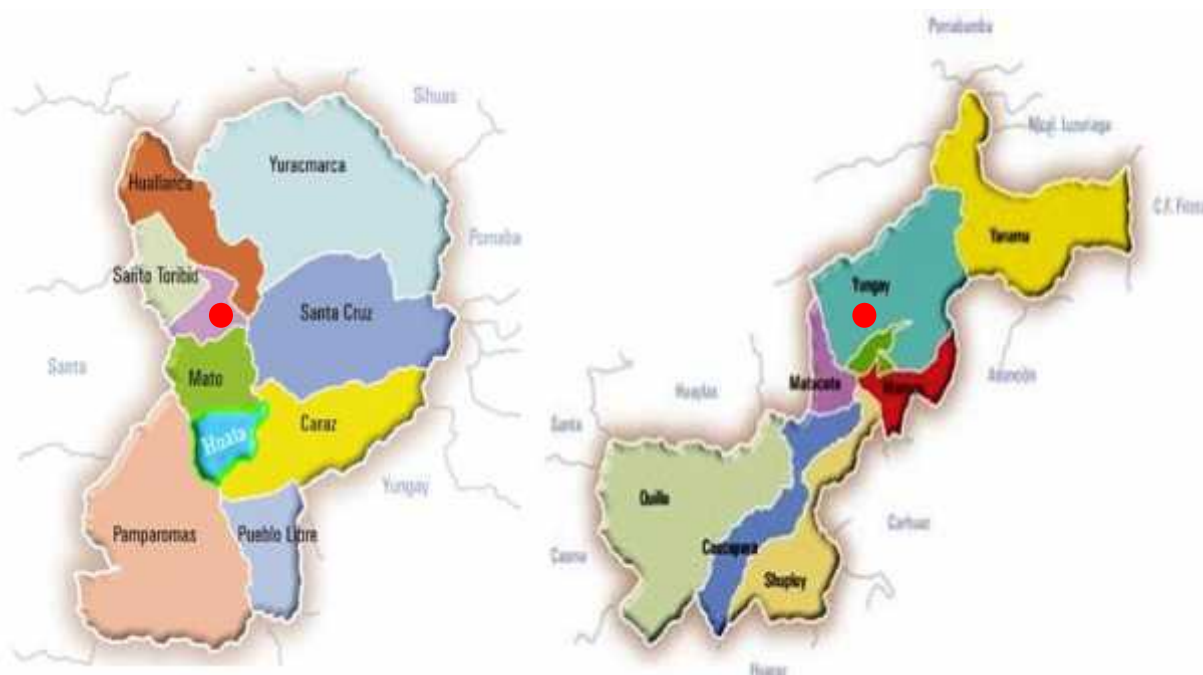
35.826 km², de los cuales, el 6.4% se encuentra bajo riego y el 14.6% en secano. La superficie agropecuaria (79%) corresponde a toda aquella área donde no se realiza actividad agrícola, tal es el caso de lagunas, nevados, bosques naturales (desbrozados o no), eriazos, pastos naturales en este caso particular existe actividad pecuaria en forma. Además, Ancash tiene el 14% de las unidades de ganado vacuno y el 3.2% de las unidades ovinas a nivel nacional.

En la sierra destaca el Callejón de Huaylas, un extenso valle que se extiende a lo largo del curso del Río Santa, delimitado por la Cordillera Negra al oeste; y la Blanca, al este. Ésta última, de destacados nevados, con numerosas lagunas glaciares y el punto más alto del Perú, el nevado Huascarán (6,768 m.s.n.m) localizado en Yungay, Perú. El cañón del Pato delimita el Callejón de Huaylas al norte. De allí, el río Santa tomará un curso NE-SO hasta su desembocadura en el Océano Pacífico.

Las provincias de Huaylas y Yungay corresponden a la zona quechua que se ubica entre los 2,500 a 3,500 msnm, su clima es mayormente templado con presencia de bajas de temperaturas que influyen fuertemente en la producción agropecuaria.

HUAYLAS tiene una superficie de 2,292.78 Km.2, cuenta con 10 distritos, que son: Caraz, Huallanca, Huata, Huaylas, Mato, Pamparomas, Pueblo Libre, Santa Cruz, Santo Toribio y Yuramarca.

Se encuentra ubicada a 60 Km. de Huaraz, su capital es Caraz que se encuentra a una altura aproximada de 2,256 msnm, el clima varía desde el templado de los valles, hasta el frígido polar de sus nevados, todo el año, con su temperatura promedio que oscila entre los 16 y 25 grados centígrados, es templado seco en el día y frío en las noches. La provincia tiene una población aproximada de 62,039 habitantes y Caraz 25,248 habitantes. En cuanto a su economía, la principal actividad económica de esta provincia es la agricultura, entre los principales recursos agrícolas tenemos; maíz trigo papa, cebada olluco quinua, etc., entre las frutas; manzana, naranja, melocotón, fresa, chirimoya, etc.



Fuente: INEI – 2,007

Provincia ● **Huaylas:**
Distritos: Huaylas, Mato, Huata, Pueblo Libre y Santa Cruz

Provincia ● **Yungay:**
Distrito: Yungay

YUNGAY es una provincia peruana, con hermosos paisajes, así mismo, es considerada también como la Capital de la cordillera tropical más alta del mundo: La cordillera Blanca. La Provincia ocupa parte del llamado Callejón de Huaylas, Callejón de Conchucos (Yanama) y la costa de Ancash (Quillo) y está localizada entre los Km. 444 hasta el Km. 468 al norte de la Ciudad de Lima, capital de la República del Perú, Sud América. Los habitantes de la provincia de Yungay, conforman pueblos con historia y cultura milenaria que tienen sus orígenes en los inicios de la civilización, cuyos vestigios de 10,600 AC en la **Cueva del Guitarrero** demuestran que ésta tierra fue la cuna de la agricultura en América. Desde hace miles de años, los yungainos ancestrales vieron florecer, desaparecer y reconstruir sus ciudades muchas veces.

La fertilidad de la tierra, el clima benévolo y la belleza natural del territorio hizo que sus habitantes enfrentaran a los terremotos y aludes que destruyeron una y otra vez a los pueblos de la provincia, pero los Yungainos siempre estuvieron allí, desafiantes ante los desastres naturales, orgullosos por haber nacido en ésta fértil y hermosa tierra, reconstruyendo sus ciudades con la frente alta mirando siempre a los montes nevados sus eternos compañeros; que son mudos testigos de lo que fue **YUNGAY EN EL PASADO**, los vestigios de pueblos en **Queushu, Marccayoc, Etzahuain, Huansakay, Jato Viejo, Collo-Jirca y otros** (todos con antigüedad mayor de 1,500 años), el Pueblo de **Ancash**(1,725), **Ranrahirca**(1,962) y la recientemente desaparecida ciudad de **Yungay** (1,970).

Pasada la tragedia del 31 de mayo de 1,970, Yungay se ha recuperado gracias a la fortaleza de los sobrevivientes y a la férrea unión de sus Distritos, los que juntos conforman un verdadero paraíso admirado por miles de turistas, quienes encuentran variedad de costumbres, climas, pisos ecológicos, y lugares de incomparable belleza y majestuosidad.

La **provincia de Yungay** es una de las 20 provincias del departamento de Ancash, se encuentra ubicado en la parte nor-central del Callejón de Huaylas. Esta provincia tiene como capital a la ciudad del mismo nombre, del cual se manifiesta que el nombre proviene de la palabra quechua "yunga" (nombre de un piso ecológico de las regiones del Perú) que significa cálido, no faltan razones para su denominación, basta con ver plantaciones frutales para darnos cuenta del clima que posee.

La ciudad de Yungay se encuentra a 2,458 msnm al margen derecho del río Santa a 56 km. al norte de la ciudad de Huaraz, cuenta con 8 distritos, al igual que otras provincias del Callejón de Huaylas la producción dentro de la agricultura es el cultivo del maíz, la papa, la cebada, la palta y hortalizas, dentro de las frutas se tiene la manzana, el melocotón, la granadilla, el membrillo, el durazno, el pacaé, las naranjas, la lúcuma, y la lima. La ganadería muestra la crianza de ganado vacuno y ovino.

4.1.2.- Situación de la actividad agrícola

Respecto a la producción agrícola de los distritos de intervención en las Provincias de Huaylas y Yungay, tomaremos como referencia la correspondiente a la campaña Enero-diciembre 2,004, tomando en cuenta solamente a las áreas cosechadas, que suman 602 Has, ya que había otras áreas tanto sembradas, como en barbecho y descanso. Es probable que la

información disponible, sea insuficiente, pero los datos valen como referencia para identificar los principales cultivos de la provincia.

El cultivo con mayor producción es la alfalfa con 1,078 Tm en 37 Has cosechadas, la Kiwicha un cultivo andino de poca difusión, fue el que más se cosecho con 235 Has y una producción de 296 Tm con rendimientos de 1.26 Tm/Ha. El maíz en sus diversas formas (choclo, amiláceo, y morado), hacen 450 Tm cosechadas en 96 Has. La Kiwicha representa el 39 % a diferencia del año 2,002 y 2,003 donde el choclo ocupó el 44 % de las áreas cosechadas del total de tierras. Este producto viene a constituirse al igual que la alcachofa en cultivo de mucha proyección hacia el futuro por su precio y aceptación en el mercado nacional e internacional.

Otro cultivo significativo es la papa con 318 Tm de producción con un rendimiento de 9,353 Kg/ Ha, que sin embargo debe ser variada buscando mayor producción en otros productos aceptables en el mercado, en el aspecto de precio en chacra esto es realmente relativo, ya que la Kiwicha y Quinua mantienen un precio estándar de mercado y los demás productos están en relación a la oferta y demanda, que determinan la alza o baja de los precios (alfalfa, papa y olluco) sin embargo la variedad de productos en esta zona de alta cantidad de agua, garantiza la seguridad alimentaria de la población.

La diversidad biológica en estas zonas fue afectada fuertemente debido a la necesidad de leña utilizada como combustible, de allí que de vegetación arbustiva y arbórea solamente queden algunas especies de importancia. Los rangos de temperatura están entre 5 a 16. 2º C, con mínimos inferiores a los 0º C; la precipitación promedio está en los 680 mm. Según el mapa de pobreza de FONCODES-2,006, las provincias de Huaylas y Yungay tienen una calificación de quintil 1, de extrema pobreza y cuando analizamos a nivel distrital, vemos que Santa Cruz, Mato, Pueblo Libre, Huata y Yungay, se encuentran en el mismo quintil, lo que demuestra que estamos desarrollando estrategias para beneficiar a la población de escasos recursos económicos.

4.2. Periodo de ejecución del proyecto

Respecto del periodo de ejecución del proyecto, según el Convenio firmado entre la Asociación Benéfica PRISMA y el Fondo de Capacitación Laboral y Promoción del Empleo – FONDOEMPLEO, el plazo acordado fue de treinta y seis (36) meses, iniciando su ejecución en noviembre del 2009 y debiendo culminar en octubre del 2012.

4.3. Población beneficiaria del Proyecto

Son 800 pequeños agricultores distribuidos en los diferentes sectores de los distritos de Mato, Huata, Pueblo y Santa Cruz (Huaylas) y Yungay (Yungay) que tienen entre 0.15 a 3 Has de superficie agrícola; sus parcelas son de forma irregular y dispersas, con regímenes de tenencia de propiedad privada individual (40%) y de propiedad comunal el 58%(el resto es alquiler). También es de destacar que la mayor parte de las parcelas de propiedad privada tienen título (60%).

El 14 % practican una agricultura orgánica de subsistencia, no cuentan con asistencia técnica, ni semillas mejoradas y tampoco de apoyo crediticio. En cuanto al ingreso económico familiar promedio mensual se encuentra en

S/. 386 por familia, cantidad insuficiente para alcanzar una calidad de vida aceptable.

Las actividades comerciales y de servicios como salud, educación y otras, están restringidas a las capitales de sus distritos respectivos. Las poblaciones se encuentran asentadas formando pequeñas agrupaciones de vivienda y muchas de las familias que viven en ellas ni están en condiciones de poder satisfacer sus necesidades básicas.

4.4. Jerarquía de Objetivos

FINALIDAD:

Contribuir elevar el ingreso de pequeños productores agrícolas en las Provincias de Huaylas y Yungay

PROPOSITO:

Elevar la producción y productividad orgánica de la kiwicha y maíz morado de 800 pequeños productores agrícolas en las Provincias de Huaylas y Yungay para mejorar el nivel de ingresos y autoempleo.

COMPONENTES:

1. EFICIENTE APLICACIÓN DE PRÁCTICAS AGRÍCOLAS:

Este componente del marco lógico comprende la producción orgánica de Kiwicha, la producción orgánica de maíz morado y el fortalecimiento al equipo técnico que va a trabajar en el proyecto. La producción orgánica de Kiwicha y Maíz Morado comprende realizar talleres de capacitación en preparación de terreno y siembra, abonamiento para producción, control de plagas y enfermedades, manejo y demostración de sistemas de riego por gravedad y riego tecnificado y prácticas de cosecha, post cosecha y almacenamiento.

Finalmente, lo que se trata es que el equipo técnico que trabaje en la zona sea altamente competitivo y eficiente. Para ello, se ha programado cursos de capacitación en habilidades personales y reforzar aspectos técnicos productivos. Los profesionales a que hacemos referencia son los ingenieros y técnicos responsables del proyecto y los productores líderes son los productores con habilidades y competencias en liderazgo y comunicación adecuada.

Por ello, los ejes temáticos son aquellos temas técnicos identificados como necesarios en función a cada realidad local, sin embargo, en términos generales se ha considerado como fundamentales las fases fenológicas del cultivo, identificación de fases críticas del cultivo, costos de producción y principales enfermedades. Todas estas actividades están reforzadas con el tema de asistencia técnica en forma personalizada.

2. MEJORAMIENTO DE LA ARTICULACIÓN A NICHOS DE MERCADO:

Este componente del marco lógico comprende mejorar el acceso al mercado, por lo cual PRISMA mejorará la capacidad de los productores pobres y de aquellos en extrema pobreza para que tengan acceso a los mercados a través de la ejecución de actividades claves que incluyen: la capacitación de los productores en temas de gestión, negociación, costos de comercialización, facilitando los contactos del mercado y las relaciones comerciales utilizando los contratos de compra a futuro.

La facilitación de vinculaciones de mercado entre los pequeños productores y las

empresas es una actividad donde PRISMA actúa como facilitador del proceso, por un lado, ayuda a los productores a organizarse para identificar a los potenciales compradores y negociar las cantidades, calidad, precio y tiempo de entrega, así como el seguimiento de las transacciones.

PRISMA continuará brindando información de Mercado a través del sistema de Internet basado en la información de mercado (SAMCONET), información que es también difundida a través de las pizarras informativas. Se han considera pasantías a zonas donde otros productores que están en un nivel superior, les demuestren en base al “aprender haciendo” como han logrado los objetivos que nos trazamos.

3. ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES FORTALECIDOS PARA LA SOSTENIBILIDAD Y REPLICABLE:

Este componente del marco lógico comprende acciones como la planificación efectiva del proyecto, desarrollo de habilidades en los directivos de las asociaciones de productores, dichos directivos de las asociaciones son líderes elegidos por su asociación, son los productores con habilidades y competencias en liderazgo y trabajo en equipo (asocio y visión conjunta). Los ejes temáticos son los siguientes: formación de valores, mejoramiento de la autoestima, formalización, generación de líderes, confianza mutua, colaboración entre actores y desarrollo personal.

Asimismo, comprende también la organización de un fondo de crédito y, finalmente, comprende la evaluación y sistematización de la experiencia. La planificación efectiva comprende a su vez la organización de talleres de planificación de proyecto y evaluación, acción que se debe cumplir con la participación de la comunidad, los miembros del equipo técnico y los principales actores de la cadena productiva. Asimismo, la organización del fondo de crédito comprende la formación de comités de mujeres para que sean ellas las que administren el fondo de crédito, a las cuales, se les va a capacitar mediante talleres para que se fortalezca la administración del fondo de crédito. Finalmente, toda intervención debe establecerse una línea de base y al final de los tres años de ejecutado el proyecto, debe de sistematizarse la información que se genere durante la intervención.

4.5. Indicadores verificables propuestos por PRISMA

FINALIDAD:

- El ingreso anual de 600 productores en kiwicha se incrementa en S/ 2,276.78 por productor, al finalizar tercer año de intervención del proyecto, pasando de S/. 1,372.72 a 3,649.50 (166%) y para 200 productores de maíz morado de S/. 609.10 a S/. 1,577.62 (159%), teniéndose un incremento de S/. 968.525, al finalizar el tercer año

PROPOSITO:

- Se han generado 340 puestos anuales equivalentes temporales (91,750 jornales), durante los tres años de desarrollo del proyecto
- La productividad de kiwicha se incrementa en 60% de 1,500 a 2,400 kg/Ha en promedio y 39% el maíz morado de 3,600 a 5,000 kg/Ha por los 800 productores organizados participantes en el proyecto.
- Se han generado 205 puestos anuales equivalentes permanentes (55,250 jornales) a partir del 4° año.
- 800 productores capacitados al final del proyecto.

COMPONENTES:

1. EFICIENTE APLICACIÓN DE PRACTICAS AGRICOLAS:

- 800 productores organizados con capacidades técnicas para la producción de kiwicha, maíz morado al tercer año. Es decir, 600 productores en kiwicha y 200 en maíz morado.
- Se instalarán 600 Has de kiwicha orgánica y 200 Has de maíz morado orgánico al tercer año de iniciado el proyecto.
- 600 productores de kiwicha y 200 productores de maíz morado son asistidos técnicamente en forma permanente y personalizada.
- Se generan alrededor de S/. 3'465,000.00 por producción al tercer año de kiwicha y maíz morado, es decir S/. 3'024,000.00 en kiwicha y S/. 441,000.00 para maíz morado.
- La producción a la que se llegara al tercer año de intervención, es de 2,880 TM de kiwicha y 1,750 TM de maíz morado.
- Un equipo técnico altamente especializado en producción orgánica de kiwicha y maíz morado.

2. MEJORAMIENTO DE LA ARTICULACION A NICHOS DE MERCADO:

- 01 Organización Central de Productores con acceso al mercado.
- Se incrementan los márgenes de precios de la producción orgánica de kiwicha y maíz morado en un 12% en promedio.
- Se comercializa a través de la Organización Central el 90% de la producción de kiwicha y maíz morado.
- Al tercer año se generan alrededor de S/. 1'039,000.00 por ventas de 2,400 TM de kiwicha y 1,575 TM de maíz morado. Es decir, S/. 864,000.00 para la kiwicha y S/. 175,000.00 para maíz morado.
- 29% de incremento en ventas como resultado de la optimización de la cadena productiva y la intervención de la organización central.
- 600 Has certificadas con producción de kiwicha orgánica al tercer año.

3. ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES FORTALECIDOS PARA LA SOSTENIBILIDAD Y REPLICABLE:

- 800 productores organizados en 05 Organizaciones Productivas (OP) participan activamente desarrollando la kiwicha y maíz morado orgánico.
- 01 Organización Central (OC) de productores formalizados y operando en el manejo empresarial de la kiwicha orgánica.
- 05 Asociaciones de Productores organizados, formalizadas y operando en el manejo empresarial de la kiwicha orgánica, con capacitaciones para desarrollar habilidades técnicas e interpersonales.
- Se otorga un fondo de crédito de S/. 303,469.00

4.6. Factores facilitadores y limitantes de la gestión del proyecto

En el desarrollo del proyecto, se han presentado diversos factores, que en unos casos han facilitado la normal gestión del proyecto y en otros casos, han contribuido a limitar la buena gestión del proyecto. El efecto de todos estos factores se ha reflejado en los logros del proyecto, donde no se han conseguido los resultados esperados, y como consecuencia de ello, el impacto se ve minimizado:

4.6.1. Factores facilitadores:

- La experiencia institucional de PRISMA en la ejecución de proyectos productivos de este tipo en otras regiones del país, como Cuzco y Apurímac.
- La infraestructura operativa y administrativa, de la sede de Caraz, puesta al servicio del proyecto, contando con local implementado con mobiliario y equipos, camioneta y motocicletas.
- Personal técnico y administrativo, encargados de la ejecución de las actividades técnicas en el campo y actividades administrativas en oficina, que contribuye al normal desarrollo del proyecto.

4.6.2. Factores limitantes:

- Lo extenso del ámbito de acción, por un lado a nivel de provincias: Huaylas y Yungay, de distritos: Mato, Huata, Pueblo Libre y Santa Cruz y de sectores o caseríos; y por otro, al distanciamiento entre las provincias, distritos y entre los sectores o caseríos de cada uno de los distritos, que dificultan el accionar del equipo técnico en tiempo y efectividad para desplazarse desde la sede del proyecto en Caraz hacia cada uno de los sectores de los distritos para desarrollar las actividades del proyecto. Todo ello ocasiona el desgaste físico del equipo técnico, con la pérdida de tiempo y efectividad en la ejecución de las actividades, el desgaste excesivo de las motocicletas y el excesivo consumo de combustible.
- No contar con un equipo técnico permanente, que inicie y termine el periodo de ejecución del proyecto. Los cambios de personal profesional ocurrido en varias etapas del proyecto, ocasionan retraso en el normal desarrollo del proyecto y el descuido de los sectores de intervención, debido al tiempo perdido, en la búsqueda del personal reemplazante y al reconocimiento de las zonas y a los beneficiarios.
- La no participación activa de las instituciones públicas o privadas, en la ejecución del proyecto, ya sean como contrapartes, como es el caso de las Municipalidades, incumpliendo sus aportes financieros comprometidos, que ocasionan el no cumplimiento de algunas actividades del proyecto; o como colaboradoras, como son los casos de las Agencias Agrarias o AGRO RURAL; al no participar en las actividades de capacitación o asistencia técnica; que en conjunto alteran la buena marcha del proyecto y ponen en riesgo la consecución de los resultados esperados.

CAPITULO V

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

V.- OBJETIVOS DEL ESTUDIO.

La evaluación de impacto se define como una técnica muy útil de evaluación para valorar los cambios en el comportamiento de los beneficiarios y sus efectos sobre sus condiciones de vida. Estas mediciones de los cambios en el bienestar de los individuos deben ser atribuidos al proyecto.

El Estudio de Evaluación de Impacto, implica la ejecución en gabinete y en campo del Plan de Trabajo, documento operativo, que guía la realización de una serie de actividades y acciones, antes, durante y posterior a la recolección de la información, conducentes a un óptimo aprovechamiento de la información necesaria, disponible y de utilidad para el estudio.

5.1. Objetivo General:

Determinar el impacto del proyecto en el bienestar de las familias beneficiarias, causado por la implementación de actividades, que generaron cambios positivos en las condiciones de vida de los beneficiarios del proyecto.

5.2. Objetivos Específicos:

- Medir los resultados de la intervención, en cantidad y calidad; para comparar el grado de realización alcanzado a la culminación del proyecto, con el grado de realización deseado antes de la ejecución del proyecto.
- Determinar la efectividad del proyecto ejecutado; para ver hasta qué punto los resultados planificados, presentes en el Marco Lógico; fueron producidos o logrados a la finalización del proyecto.
- Sistematizar una serie de lecciones aprendidas, como producto de los resultados logrados al término del proyecto; y formular unas recomendaciones que permitan la mejora de calidad de futuros proyectos de la Asociación Benéfica PRISMA o de otras Instituciones Públicas o Privadas, o de Organizaciones No Gubernamentales.
- Mejorar otros proyectos o programas en ejecución o futuros de la Asociación Benéfica PRISMA o de otras Instituciones Públicas o Privadas, o de Organizaciones No Gubernamentales, al servir como fuente de información.

CAPITULO VI

METODOLOGIA DEL ESTUDIO

DE EVALUACION DE

IMPACTO

VI.- METODOLOGIA DEL ESTUDIO DE EVALUACION DE IMPACTO

6.1. Objetivos del Proyecto.

FINALIDAD:

Contribuir a elevar el ingreso de pequeños productores agrícolas en las Provincias de Huaylas y Yungay.

PROPOSITO:

Elevar la producción y productividad orgánica de la Kiwicha y Maíz Morado de 800 pequeños productores agrícolas en las Provincias de Huaylas y Yungay para mejorar el nivel de ingresos y autoempleo.

6.2. Criterios para el levantamiento de información.

Los criterios a analizar serán identificados a partir del Marco Lógico, estarán relacionados y serán coherentes a las actividades específicas consideradas en los resultados esperados de cada componente; estos criterios permitirán el diseño de los indicadores verificables de resultados, objetivos e impacto más adecuados para constituir un sistema permanente de monitoreo y evaluación, así como su utilidad en el diseño funcional de la Base de Datos del Sistema de Monitoreo y Evaluación; por otro lado, dichos criterios responderán a las necesidades de información tanto interna como externa del proyecto de la Asociación Benéfica PRISMA.

Con relación a los resultados y objetivos del proyecto, los criterios para el levantamiento de información, deben considerar los mismos instrumentos metodológicos validados en el Estudio de la Línea Basal; que se emplearan en el desarrollo de las actividades de campo, durante la ejecución del Estudio de Impacto; así como las estrategias que se aplicarán para lograr que la Asociación Benéfica PRISMA, institución ejecutora del proyecto mejore la mejora de calidad de su intervención de cara a futuros proyectos.

La consultoría comprende los siguientes aspectos:

- **Evaluación de Impacto:** Es una medición cualitativa y cuantitativa del estado final de la intervención del proyecto en relación a los indicadores de su Marco Lógico. Determina el valor de los cambios en el comportamiento de los beneficiarios y sus efectos sobre sus condiciones de vida. Estas mediciones de los cambios en el bienestar de los individuos deben ser atribuidos al proyecto.
- **Diseño de la estrategia metodológica:** Comprende la reunión del Equipo Técnico de la Asociación Benéfica PRISMA (Coordinador del proyecto y personal técnico) con el Equipo Consultor del IDER CESAR VALLEJO para el intercambio de información, revisión documentaria y definición de la metodología a ser aplicada, que incluye: Revisión de los Indicadores, según el Marco Lógico; revisión de informes de Monitoreo del Proyecto, revisión del Padrón de Beneficiarios, selección de la muestra de la población, que serán entrevistados, revisión del instrumento de recolección de la información de campo y finalmente, el procesamiento de información, recogida del campo, a través de las encuestas.

- **Recolección de datos:** Comprende la coordinación para la ejecución del trabajo de campo en las zonas de intervención del proyecto, según el Plan de Trabajo (Coordinador del Proyecto de la Asociación Benéfica PRISMA y el Equipo Consultor del IDER CESAR VALLEJO), referido al apoyo técnico en el recojo de información en el campo de acuerdo al diseño metodológico planteado (Reconocimiento de los sectores de intervención y presentación de agricultores líderes en cada uno de los distritos) y revisión de información técnica en gabinete en la oficina de PRISMA.
- **Procesamiento de información:** Comprende la sistematización de la información cuantitativa y cualitativa recopilada en el campo, revisada y procesada en gabinete en la oficina de IDER CESAR VALLEJO en la ciudad de Trujillo; para luego hacer la integración y análisis de la información procesada.
- **Discusión de la información:** Comprende la reunión con el Coordinador del Proyecto de PRISMA y el Equipo Consultor del IDER CESAR VALLEJO para discutir los resultados de la información recolectada, así como para bosquejar el informe preliminar, para la elaboración del documento preliminar del estudio; y finalmente el envío del documento del estudio a FONDOEMPLEO, para su revisión preliminar por el Área de EVASIS; para el levantamiento de algunas observaciones, si las hubiera, antes de enviar el documento final del estudio.

Principales Fases:

Fase	Actividad
Fase I Diseño de la Estrategia	<ul style="list-style-type: none"> • Sistematización y revisión de información primaria y secundaria. • Diseño de Estrategia (métodos e instrumentos) • Planificación de trabajo de campo. • Presentación y aprobación de la estrategia, plan de trabajo y herramientas. • Revisión técnica de los indicadores del Marco Lógico.
Fase II Recolección de datos	<ul style="list-style-type: none"> • Viaje de campo a cada zona de intervención del proyecto. • Reconocimiento de cada zona de intervención del proyecto. • Levantamiento de información (aplicación de encuestas) en cada zona de intervención del proyecto.
Fase III Procesamiento de información y elaboración de informe	<ul style="list-style-type: none"> • Procesamiento de la información de campo. • Discusión y análisis de la información con el Equipo Consultor. • Elaboración del documento del Estudio (Análisis e interpretación de resultados). • Presentación del 1er Borrador del Documento del Estudio a EVASIS de FONDOEMPLEO. • Levantamiento de observaciones del documento del Estudio. • Presentación del documento final del Estudio a EVASIS de FONDOEMPLEO.

El Estudio de Evaluación de Impacto del Proyecto de la Asociación Benéfica PRISMA se llevó a cabo en el Departamento de Ancash, las Provincias de Huaylas (Distritos de Santa Cruz, Mato, Huata y Pueblo Libre) y Yungay (Distrito de Yungay), donde intervino PRISMA y ejecuto el Proyecto **“Ingresos Sostenibles Mediante Producción Orgánica De Kiwicha Y Maíz – Ancash”**

Para ello el Equipo de Consultores realizó un viaje de reconocimiento previo a los lugares donde se ejecutará el Estudio (Provincias Huaylas y Yungay), para entrar en contacto y tener conocimiento de los lugares donde se está ejecutando el Proyecto. Ello permitió delimitar las distancias entre uno y otro caserío, con respecto a los distritos de intervención, para elaborar el recorrido del Equipo de Trabajo y para planificar las demandas de requerimientos económicos, realizar los primeros contactos o coordinaciones con autoridades, líderes o pobladores que participaran del Estudio, para solicitar su apoyo consistente en los ambientes para las reuniones de información y su participación en la toma de información.

La etapa de planeación ha permitido precisar lo siguiente:

- Los objetivos del Estudio de Evaluación de Impacto en función de los objetivos e indicadores del Marco Lógico del Proyecto.
- La conformación del Equipo de Trabajo (Coordinador, Consultores, Jefes de grupos y Encuestadores) para el levantamiento de la información.
- Los recursos materiales (Tableros de campo, libretas de campo, lapiceros, lápices, borradores, papel Bond y encuestas).
- Los recursos económicos (Gastos de movilidad, hospedaje, alimentación y pagos de honorarios del Equipo de Trabajo) para la elaboración de la Línea Base.

La etapa de planeación se hará en gabinete, en el local institucional del IDER CV; donde el Coordinador del Equipo de Trabajo y los integrantes, elaboraran la Metodología (Reuniones y Entrevistas) y los instrumentos (Encuestas y/o, cuestionarios) a emplear durante la ejecución del Estudio, y planifican las acciones a implementar antes, durante y al término de la ejecución del Estudio de Impacto.

6.3. Criterios para la elaboración del Estudio de Impacto.

El Estudio de Evaluación de Impacto es un instrumento de gestión y evaluación que contiene la información sobre estado final de la intervención del proyecto en relación a los indicadores de su Marco Lógico; determinando el valor de los cambios en el comportamiento de los beneficiarios y sus efectos sobre sus condiciones de vida. Estas mediciones de los cambios en el bienestar de los individuos deben ser atribuidos al proyecto.

Esta información será fundamental para medir el impacto resultante de las acciones del proyecto en la agricultura de la zona y en la población atendida en un período de tiempo posterior definido. El documento del Estudio de Evaluación de Impacto así conceptualizado, básicamente contiene: La caracterización del ámbito de influencia del programa y la descripción de los indicadores vigentes de productividad, rentabilidad y competitividad del rubro productivo en evaluación, así como las condiciones de la producción orgánica existentes, e indicadores de sostenibilidad y de organización, base para comparación en el tiempo.

6.4. Actividades para el Estudio de Evaluación de Impacto.

Actividad 1: Diseño del Estudio

Acciones:

- Conformación del Equipo de Trabajo, conformado por el Coordinador, responsable del Equipo, Consultores, Jefes de Grupos, Encuestadores, Programadores, Digitadores y voluntarios del IDER CV. Luego el Coordinador se encargará de la elaboración del Plan de Trabajo; y posteriormente se ejecutará el Plan de Trabajo.
- Diseño del cuadro técnico-metodológico de la evaluación. Con base en este documento y los criterios acordados, el Equipo de Trabajo identificará las variables, diseñará los indicadores, identificará las fuentes de información, diseñará y aprobará la encuesta como instrumento para la recolección de información.
- Diseño de la muestra del Estudio, con base en los criterios previstos en este documento. Se prevé el trabajo de un experto en Estadística para el diseño de la muestra cuantitativa.
- Prueba y validación de la encuesta para la recolección de la información y definición de criterios para el diseño definitivo de la muestra. Se realizará la contratación preliminar de profesionales o técnicos de las carreras de Agronomía o Agropecuaria; preferentemente de la ciudad de Caraz, para que se encarguen del trabajo de campo.

Actividad 2: Recolección de la información:

La recolección de la información se hizo de cuatro (04) maneras:

- (1) A través de entrevistas individuales a la población beneficiaria del proyecto, utilizando para ello como herramienta: La encuesta estructurada, que el Equipo de Trabajo elaboró y que la Brigada de Encuestadores, encargada del levantamiento de información; encabezada por el Coordinador, aplicaron a las personas seleccionadas para entrevistarlas en sus casas y que dieron la información requerida.

La metodología empleada para la recolección de la información fue la Entrevista personal a los actores directos, usando para ello la Encuesta, donde los Encuestadores registraron la información proporcionada por los encuestados.

La aplicación de la herramienta o instrumento (Encuesta) a los actores directos, se realizó en los diferentes sectores o caseríos de los Distritos de Santa Cruz, Mato, Huata, Pueblo Libre y Yungay en las provincias de Huaylas y Yungay, donde viene interviniendo el proyecto, para ello fue necesario tomar en cuenta lo siguiente:

EL UNIVERSO O POBLACION:

Se refiere a la meta total de beneficiarios directos del proyecto, que para el caso fue de 800 productores agrícolas; contando para ello con el respectivo Padrón de Beneficiarios.

LA MUESTRA:

La muestra para la elaboración del Estudio de Evaluación de Impacto fue tomada del ámbito de intervención del proyecto que está ejecutando la Asociación Benéfica PRISMA, que se ubica en la Región Ancash, Provincias de Huaylas (Distritos de Santa Cruz, Mato, Huata y Pueblo Libre) y Yungay (Distrito de Yungay).

Esta referida al número de beneficiarios directos del proyecto, que fueron identificados y seleccionados, para participar del Estudio de Impacto; y a quienes los encuestadores entrevistaron personalmente, para obtener información cuantitativa y cualitativa, que fue registrada en la Encuesta.

Teniendo en cuenta el requerimiento de información necesaria para el Proyecto, se fijó para el Estudio de Evaluación de Impacto un tamaño de muestra del 50% del universo; que, para efectos de los cálculos estadísticos, los resultados están con un margen de error del 5%, nivel que es aceptable para este tipo de estudios.

Para el caso del proyecto de la Asociación Benéfica PRISMA, para encontrar el tamaño de la muestra, se hizo uso de una fórmula estadística, que se presenta a continuación:

Formula de Tamaño de Muestra:		
$n = \frac{Z^2 \times P \times (1 - P) \times N}{P(1-P)Z^2 + (N-1)E^2}$		
Descripción:	Variable	Valor Seleccionado
Tamaño de Muestra	n	273
Población	N	800
Proporción anticipada	P	50%
Margen de Error	E	5%
Nivel de confianza		95%
Z score	Z	1.96

Para el Proyecto de PRISMA que tiene un total de 800 productores agrícolas beneficiarios directos; la muestra se obtiene de la siguiente manera:

$n = \frac{58^2 \times 0.5 \times (1-0.5) \times 800}{0.5(1-0.5) \times 2.58^2 + (800-1) \times 0.05^2}$		
Presunción de malos datos		5%
Muestra Total	=	800
n	=	273

- El Universo: 800 productores agrícolas
- La Muestra: 273 productores agrícolas (50%).
- Elaboración de 273 juegos de Encuestas.

Para la Muestra se identificó y selecciono 273 productores agropecuarios al azahar, tomándolos del Padrón de Beneficiarios y de cada uno de los distritos de intervención del proyecto; como se puede observar en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 1: Selección de Beneficiarios para la Muestra

N°	Distrito	Beneficiarios (N°)	Beneficiarios (N°)		Encuestas
		Productores Agrícolas	Hombres (N°)	Mujeres (N°)	N°
1	Santa Cruz	200	40	20	60
2	Mato	125	25	15	40
3	Huata	75	20	13	33
4	Pueblo Libre	150	30	20	50
5	Yungay	250	50	40	90
	TOTAL	800	165	108	273

- (2) Entrevistas personales a representantes de cuatro (05) Instituciones Públicas y Privadas: Municipalidad Provincial de Huaylas y Municipalidad Provincial de Yungay (02), Agencias Agrarias de Huaylas y Yungay (02) y AGRORURAL de Huaylas (01), presentes en las capitales de las Provincias de intervención del proyecto, cuyas actividades se relacionan o guardan relación, con los objetivos o actividades del proyecto; para solicitarles información cualitativa que fue registrada en el cuaderno de campo.
- (3) Entrevista personal a un representante de una (01) Organización de Productores: La Asociación de Productores “Santiago Apóstol” de la localidad de Huaripampa, Distrito de Santa Cruz, Provincia de Huaylas, conformada por agricultores del mismo sector o caserío de intervención del proyecto, o de zonas cercanas; cuyas actividades agrícolas se relacionan o guardan relación, con los objetivos o actividades del proyecto; para solicitarles información cualitativa que fue registrada en el cuaderno de campo.
- (4) Entrevistas individuales a agricultores no beneficiarios del proyecto, de las mismas zonas de intervención del proyecto, o de zonas cercanas; cuyas actividades agrícolas se relacionan o guardan relación, con los objetivos o actividades del proyecto; para solicitarles información cualitativa que fue registrada en las encuestas estructuradas.

Acciones:

- El Coordinador del Equipo de Trabajo redactó un documento denominado Manual del Encuestador, que permitió a los Encuestadores, contar con las directivas técnicas, para una buena recolección de la información en el campo, con la aplicación de las encuestas; y al Coordinador y Jefes de

Grupo, les facilito en forma muy concreta y sencilla, la administración de las encuestas.

- Capacitación a Jefes de Grupos encargados de realizar la supervisión del trabajo de campo para la recolección de la información. Para garantizar confiabilidad en el proceso, el Equipo de Trabajo del Estudio contó con Jefes de Grupo, quienes se encargaron de capacitar a los Encuestadores y realizaron el seguimiento a los encuestadores que participaron en el trabajo de campo.
- Recolección de la información, con base en el diseño y aprobación de la encuesta, se procedió a realizar el trabajo de campo; a cargo de los Encuestadores, quienes entrevistaron a los agricultores beneficiarios y no beneficiarios del proyecto, recabando la información en las encuestas. Considerando que también se recolectara información cualitativa de organizaciones e instituciones públicas y privadas que se relacionan o guardan relación, con los objetivos o actividades del proyecto de PRISMA.

Actividad 3: Ordenamiento y procesamiento de la Información:

Acciones:

- Diseño de la Base de Datos. Se diseño una base de datos que es compatible con el cuestionario de preguntas cualitativas y cuantitativas que contuvieron las encuestas; y en el cual se procedió a ordenar y procesar la información recogida en las encuestas y recolectada del campo.
- El procesamiento propiamente dicho se realizo desde la información recolectada en las encuestas, registrando en la base de datos, la información cualitativa y cuantitativa de las encuestas. Esto permitió que se tengan afinados los resultados de las encuestas.

Ambas acciones se llevaron a cabo en gabinete, en el local institucional del IDER CV en la ciudad de Trujillo; y estuvo a cargo de los Digitadores contratados por IDER CV, para registrar la información en la base de datos.

Actividad 4: Análisis, interpretación de la información y elaboración del informe:

Acciones:

- El Coordinador responsable del Estudio con el Equipo de Trabajo procedió al análisis e interpretación de la información; para ello se conto como insumo, con los datos recolectados durante los levantamientos de información y procesados en la base de datos.
- Con la información analizada e interpretada, se procedió a la elaboración del documento del Estudio, en etapas: Un informe preliminar, con base en los resultados obtenidos a partir del análisis de la información de las encuestas, que incluye las conclusiones, recomendaciones y anexos; revisado por EVASIS de FONDOEMPLEO, y un informe final, que incluyo las recomendaciones de EVASIS, dado en la revisión del informe preliminar; y remitido a FONDOEMPLEO, para los fines pertinentes.

6.5. Cronograma de ejecución del Estudio de Evaluación de Impacto.

ACTIVIDADES	M E S E S												
	AGOS				SEPT				OCT				NOV
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1
DISEÑO DEL ESTUDIO Y ETAPA PRELIMINAR													
Capacitación Jefes Grupo			■										
Selección de encuestadores			■	■									
Capacitación encuestadores			■	■									
RECOLECCION DE INFORMACION													
Aplicación de encuestas			■	■	■	■							
ORDENAMIENTO Y PROCESAMIENTO DE INFORMACION													
Tabulación de encuestas					■	■	■	■					
ANALISIS E INTERPRETACION DE INFORMACION Y ELABORACION INFORME													
Redacción de Estudio de Evaluación								■	■	■	■	■	■
Presentación Documentos Borrador												■	■
Presentación Documentos Finales												■	■

Fuente Elaboración: Equipo Consultor IDER CV - 2012

6.6. Metodología para el Estudio de Evaluación de Impacto.

6.6.1. Etapas del Proceso:

La metodología contempla los siguientes pasos:

- Planeación.
- Diseño preliminar de la estructura y el contenido de la línea base.
- Análisis y verificación de la información.
- Selección de indicadores y documentación.
- Desarrollo de la herramienta informática
- Implementación y capacitación.

6.6.1.1. Planeación

Los escenarios de construcción del Estudio de Evaluación de Impacto son diversos: Una entidad responsable del diseño y muchas otras entidades sectoriales, como Instituciones Públicas y Privadas; así como la Institución Ejecutora, que participaran del Estudio . Dependiendo del escenario, la etapa de planeación ha permitido precisar los objetivos de la Evaluación de Impacto y establecer la magnitud de las actividades y sus tiempos, la conformación del Equipo Técnico, los recursos necesarios y los resultados esperados del Estudio de Evaluación de Impacto.

Productos:

- Objetivos y alcance del Estudio de Evaluación de Impacto.
- Plan de actividades y cronograma de ejecución del Estudio.
- Equipo Técnico de Estudio: Coordinador, Consultores, Jefes de Grupo, Encuestadores y Digitadores
- Recursos.

6.6.1.2. Requerimientos de Información para el Estudio

Una vez establecida los objetivos y el alcance del Estudio de Evaluación de Impacto, la magnitud de las actividades y todos los aspectos concernientes a la planeación, la segunda etapa del proceso conduce a la identificación de las necesidades de información, relacionadas con los objetivos y resultados del Marco Lógico del Proyecto.

Productos:

- Relación de información basada en los indicadores de objetivos y resultados del Marco Lógico.; y de responsabilidades institucionales.
- Relación de requerimientos puntuales de información del proyecto, de responsabilidad institucional.

6.6.1.3 Diseño

Con los resultados del proceso anterior, el Equipo Técnico define las áreas temáticas e identifica dependencias y actores responsables de la información. Elabora, de igual modo, un listado preliminar de las principales variables con base en las referencias del Marco Lógico del Proyecto.

El resultado es el diseño preliminar de una estructura de Evaluación de Impacto y un conjunto de indicadores, con sus variables identificadas.

Productos:

- Estructura preliminar de la Evaluación de Impacto y matriz de indicadores.

6.6.1.4 Verificación de Información Disponible - Análisis de Calidad

El Equipo Técnico del Estudio realizará un análisis de la información, con base en el resultado de la etapa de diseño (estructura de la Evaluación de Impacto y matriz de indicadores). El análisis consiste en verificar, a través de los formatos de las operaciones estadísticas existentes, la disponibilidad de la información requerida en los indicadores. La verificación de la información se realiza en la entidad o grupo de entidades objeto del proceso de construcción del Estudio de Evaluación de Impacto. El ejercicio permite establecer los flujos de información entre dependencias de una entidad, entre entidades directamente relacionadas con el tema y con entidades externas que cumplan con la función de proveedoras o usuarias de la información.

Productos:

- Calidad de la información, según parámetros establecidos.
- Flujos de información.
- Nivel y forma de organización de la información.
- Grado de aprovechamiento de la información disponible.

6.6.1.5 Selección de Indicadores - Documentación

En esta etapa se establece la matriz de indicadores definitivos para el Estudio de Evaluación de Impacto y la documentación de los mismos, conforme a una estructura previamente diseñada. Se formulan lineamientos sobre la construcción y organización de la Base de Datos que han de alimentar los indicadores.

Cumplen con los siguientes objetivos:

- **Disponibilidad:** Permite identificar y determinar qué información existe sobre los indicadores seleccionados en el Estudio de Evaluación de Impacto.
- **Uso:** Información necesaria para determinar si el conjunto de datos se ajusta a un requerimiento específico.
- **Acceso:** Datos acerca de la ubicación, tamaño, formato, medio, y restricciones de uso con el fin de identificar y adquirir un grupo de datos.
- **Transferencia:** Información necesaria para utilizar, procesar e intercambiar un conjunto de datos.

La documentación de los indicadores permite informar al usuario sobre las entidades que producen la información y sobre su disponibilidad. Responde a las preguntas qué, quién, cuándo, dónde, para qué y cómo, de los aspectos relativos a los datos que se documentan.

Productos:

- Matriz de indicadores ajustada: Indicadores seleccionados en virtud de los resultados de verificación y análisis de la información disponible y nueva información requerida.
- Documentación de indicadores.

6.6.1.6 Desarrollo de Herramienta Informática

Puede utilizarse cualquier alternativa tecnológica para la construcción de la herramienta informática, con el fin de aprovechar las ventajas que proporcionan los sistemas a través de Internet. No sólo permite la alimentación in situ de la información requerida en los indicadores, sino también la consulta abierta y accesible a múltiples usuarios.

Productos:

- Herramienta informática.

6.6.1.7 Esquema de Análisis

Los indicadores que se incluyan en el Estudio de Evaluación de Impacto han de permitir un ejercicio de comparación de situaciones. La Evaluación de Impacto se ha pensado para registrar la situación final promedio de cada indicador y la distribución por grupos poblacionales por encima y por debajo del promedio.

La importancia de la Evaluación de Impacto va más allá de la simple comparación con la "situación inicial" de los datos en el año base; permite establecer, a partir de la "situación final" de los datos en el último año, los alcances y las transformaciones logradas o alcanzadas según objetivos y metas propuestas por la institución ejecutora. A partir de esta situación, quienes toman decisiones podrán establecer el siguiente esquema de análisis:

- Situación inicial del indicador (Línea Base)
- Situación final del indicador (Estudio de Impacto).
- Meta lograda vs. recursos de presupuesto, según vigencias.
- Comportamiento del indicador: ejecución de presupuestos y cumplimiento de objetivos y resultados.
- Transformaciones del indicador en el tiempo.

6.7. Marco Lógico con indicadores consignados en el Proyecto.

ESTRATEGIA DE INTERVENCION	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
<p>FINALIDAD</p> <p>Contribuir a elevar el ingreso de pequeños productores agrícolas en las Provincias de Huaylas y Yungay.</p>	<p>El ingreso anual de 600 productores de Kiwicha se incrementa en S/. 2,276.78 por productor al finalizar el tercer año de intervención del proyecto, pasando de S/. 1,372.72 a S/. 3,649.50 (166%), y para 200 productores en maíz morado de S/. 609.10 a S/. 1,577.62 (159%), teniendo un incremento de S/: 968.525 al finalizar el tercer año”.</p>	<p>Línea basal, evaluación anual y evaluación final</p>	<p>La situación política y económica del país es estable.</p>
<p>PROPOSITO</p> <p>Elevar la producción y productividad orgánica de la Kiwicha y maíz morado de 800 pequeños productores agrícolas en las Provincias de Huaylas y Yungay para mejorar el nivel de ingresos y autoempleo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se han generado 340 puestos anuales equivalentes temporales (91,750 jornales), durante los tres años de desarrollo del proyecto. • Se han generado 205 puestos anuales equivalentes permanentes (55,250 jornales) a partir del 4° año. • 800 productores capacitados al final del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Línea basal, evaluación anual y evaluación final • Línea basal, evaluación anual y evaluación final • Línea basal, evaluación anual y evaluación final 	<p>Existe una política de mercado libre.</p> <p>El aumento de la actividad económica beneficia a los hogares pobres y no a los intermediarios</p>
<p>COMPONENTES</p> <p>I Eficiente aplicación de prácticas agrícolas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 600 Has de Kiwicha orgánica y 200 Has de maíz morado orgánico instaladas al tercer año de iniciado el proyecto. • La productividad de Kiwicha se incrementa en 60% de 1,500 a 2,400 Kg/Ha en promedio y 39% el maíz morado de 3,600 a 5,000 Kg/Ha por los 800 productores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Registros de capacitación técnica/Informe de Monitoreo y Supervisión • Informes Técnicos y Registros de producción 	<p>La capacidad productiva de la zona es suficiente para satisfacer las necesidades alimentarias y proporcionar un excedente para la venta.</p> <p>El aumento de la diversidad y la intensidad de la producción es financieramente rentable.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • 800 productores organizados con capacidades técnicas para la producción de Kiwicha (600) y maíz morado (200) al tercer año. • 600 productores de Kiwicha y 200 productores de maíz morado son asistidos técnicamente en forma permanente y personalizada. • S/. 3'465,000.00 se generan por producción de Kiwicha y maíz morado al tercer año. Es decir, Kiwicha S/. 3'024,000.00 y maíz morado S/. 441,000.00 • 2,880 TM de Kiwicha y 1,750 TM de maíz morado se producen al tercer año de intervención del proyecto. • 01 equipo técnico altamente especializado en producción orgánica de Kiwicha y maíz morado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Registro de fichas de visitas técnicas • Registros de producción en el sistema de monitoreo "Join Venture" • Registros de producción en el sistema de monitoreo "Join Venture" • Registros de producción en el sistema de monitoreo "Join Venture" • Registro de profesionales especializados 	<p>Los productores mantienen su interés de participar activamente</p>
--	---	---	---

<p>II Fortalecimiento de la articulación a nichos de mercado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 01 organización central de productores con acceso al mercado. • Se incrementan los márgenes de precios de la producción orgánica de Kiwicha y maíz morado en un 12% en promedio. • Se comercializa a través de la organización central el 90% de producción de Kiwicha y maíz morado. • Al tercer año se generan alrededor de S/. 1'039,000 por ventas de 2,400 TM de Kiwicha y 1,575 TM de maíz morado. Es decir, S/. 864,000 para la Kiwicha y S/. 175,000 para el maíz morado. • 29% de incremento en ventas como resultado de la optimización de la cadena productiva y la intervención de la organización central. • 600 Has certificadas con producción de Kiwicha orgánica al tercer año 	<ul style="list-style-type: none"> • Convenios/acuerdos de negociación efectuados. Inscripción en registros públicos. Numero de RUC • Boletas y facturas emitidas • Registro de ingreso y salidas del centro de acopio • Registros de venta y contables de OG • Registros de ventas • Certificación de Control Unión Certification Documentos de INTERAMSA (Empresa exportadora) 	<p>Existe una demanda continua y suficiente de mercado para los productos locales y otros productos</p>
--	--	--	---

III Organización de productores fortalecidos para la sostenibilidad del proyecto y replicable	<ul style="list-style-type: none"> • 800 productores organizados en 5 organizaciones productivas (OP) participan activamente desarrollando Kiwicha y maíz morado • 01 organización central (OC) de productores formalizados y operando en el manejo empresarial de Kiwicha orgánica. • 05 asociaciones de productores organizados, formalizadas y operando en el manejo de la Kiwicha orgánica, con capacidades para desarrollar habilidades técnicas e interpersonales • Se otorga un fondo de crédito de S/. 303,469.00 • 01 Comité de Mujeres administrando un Fondo de Crédito. 	<ul style="list-style-type: none"> • Registros de capacitación técnica/Informe de Monitoreo y Supervisión • Registros de capacitación técnica/Informe de Monitoreo y Supervisión • Acta de constitución del comité de gestión/Reglamento del CG • 800 créditos entregados y devueltos. 	<p>Las personas y las instituciones tienen la capacidad necesaria para adaptarse al cambio continuo de las circunstancias.</p> <p>Los beneficios no se ven mermados por la desorganización de las estrategias tradicionales de subsistencia.</p> <p>Los agricultores/mujeres están dispuestos a participar.</p>
ACTIVIDADES 1.- Eficiente aplicación de prácticas agrícolas			
1.1. Producción orgánica de kiwicha			
1.1.1. Preparación de terreno y siembra de kiwicha orgánica	30 talleres en preparación de terreno y siembra de kiwicha, mediante el mismo son capacitados 600 productores de kiwicha	Registro de Talleres / Informe de monitoreo y supervisión	
1.1.2. Abonamiento para producción de kiwicha orgánica	30 talleres en uso y manejo de abonos orgánicos y elaboración de biol para el abonamiento de cultivos llegándose a capacitar a 600 productores de kiwicha	Registro de Talleres / Informe de monitoreo y supervisión	
1.1.3. Control de las plagas y enfermedades de la kiwicha	30 talleres de capacitación en elaboración y aplicación de insecticidas y fungicidas orgánicos, dirigidos a 600 productores de kiwicha	Registro de capacitación / Informe de monitoreo y supervisión	

1.1.4. Manejo y demostración de sistemas de riego por gravedad y riego tecnificado	30 talleres en manejo y demostración de sistemas de riego por gravedad y riego tecnificado, llegándose a capacitar a 600 productores de kiwicha	Registro de capacitación / Informe de monitoreo y supervisión	
1.1.5. Prácticas de cosecha, post cosecha y almacenamiento de kiwicha	30 talleres en cosecha de cultivos anuales y almacenamiento, capacitando a 600 productores de kiwicha	Registro de capacitación / Informe de monitoreo y supervisión	
1.2. Producción orgánica de maíz morado			
1.2.1 Preparación de terreno y siembra de 350 has de maíz morado orgánico	18 talleres en preparación de terreno y siembra de cultivos en sistemas agroforestales, llegándose a capacitar a 200 productores de maíz morado orgánico	Registro de Talleres / Informe de monitoreo y supervisión	
1.2.2 Abonamiento para la producción de Maíz Morado orgánico	18 talleres en uso y manejo de abonos orgánicos y elaboración de biol para el abonamiento de cultivos, llegándose a capacitar a 200 productores de maíz morado orgánico	Registro de Talleres / Informe de monitoreo y supervisión	
1.2.3 Control de las plagas y enfermedades de maíz morado	18 talleres de capacitación en elaboración y aplicación de insecticidas y fungicidas orgánicos, llegándose a capacitar a 200 productores de maíz morado orgánico	Registro de capacitación / Informe de monitoreo y supervisión	
1.2.4 Prácticas de cosecha, post cosecha y almacenamiento de maíz Morado	18 talleres en cosecha y almacenamiento, se aumentarán las capacidades de 200 productores	Registro de capacitación / Informe de monitoreo y supervisión	
1.3 Eficiente soporte técnico e investigativo			

1.3.1. Cursos de capacitación en habilidades interpersonales	9 talleres en habilidades personales, 180 profesionales y productores se capacitan		
1.3..2 Capacitación en aspectos técnico productivos	6 talleres de capacitación en aspectos técnico productivos, 120 profesionales y productores se capacitan		
1.4 Instalación de cultivo			
1.4.1 Instalación de kiwicha	200 has instaladas al primer año y 1,200 has al tercer año	Reportes de sistema Join Venture	
1.4.2 Instalación de maíz morado	50 has instaladas al primer año y 350 has al tercer año	Reportes de sistema Join Venture	
1.4.3 Visitas de Asistencia Técnica	4,875 vistas de asistencia técnica al tercer año de ejecutado el proyecto	Registro de visitas de asistencia técnica	
2. Mejoramiento de la articulación al mercado			
2.1 Eficiente desarrollo de mercado			
2.1.1. Incorporación de prácticas de mercadeo de productos.	30 talleres de capacitación en prácticas de mercadeo en los diferentes cultivos, con lo que se habrán capacitado a 600 productores	Registros de capacitación / informe de monitoreo y supervisión	

2.1.2. Se conoce la dinámica del mercado	30 Análisis de estudios de mercado de kiwicha y maíz morado y la forma del levantamiento de información para su actualización en forma permanente, se capacitará a 600 productores	Registros de capacitación / informe de monitoreo y supervisión	
2.1.3. Capacitación en procesos de mercadotecnia	30 talleres en mercadotecnia, se habrán capacitado a 600 productores (20 participantes por taller)	Registros de capacitación / informe de monitoreo y supervisión	
2.1.4. Rueda de negocios	3 ruedas de negocio, con lo que se habrá capacitado a 330 productores	Firma de convenios y contratos de compra venta.	
2.1.5 Participación en ferias	Participación 1 feria local y 1 feria nacional, con dicha actividad se habrán capacitado a 90 productores	Firma de convenios y contratos de compra venta.	
2.2. Se introduce y maneja sistemas información de mercado			
2.2.1. Instalación de pizarras informativas	20 pizarras informativas instaladas		
2.2.2. Manejo de la página web samconet	01 un centro de cómputo con 10 computadoras		
2.2.3. Difusión de la información agro comercial	36 informes mensuales distribuidos		

2.3. Se eleva la calidad de los productos con prácticas de post cosecha	Asistencia de productores a 30 talleres de capacitación en normas técnicas de producción de kiwicha y maíz morado, se capacitarán a 600 productores	Registros de capacitación / informe de monitoreo y supervisión	
2.4. Pasantía	3 pasantías a nivel nacional, se capacitarán 30 productores	Informe de pasantía	
2.5. Obtención de certificación orgánica	3 licencias de certificación en los tres años del proyecto	Contrato firmados	
3. Organización de Productores Fortalecidos para la sostenibilidad del proyecto y replicable			
3.1. Planificación efectiva			
3.1.1. Talleres de planificación del proyecto	3 Talleres de planificación del proyecto, 60 productores planifican sus actividades	Registros de capacitación / informe de monitoreo y supervisión	
3.1.2. Talleres de evaluación del proyecto	3 Talleres de evaluación del proyecto, con dicha actividad 90 productores evalúan sus actividades	Registros de capacitación / informe de monitoreo y supervisión	
3.2. Desarrollo de habilidades			
3.2.1. Talleres en habilidades interpersonales	9 talleres en habilidades personales, con lo cual se capacita a 180 productores líderes	Registros de capacitación / informe de monitoreo y supervisión	

3.2.2. Talleres en habilidades técnicas	2 talleres de capacitación en aspectos técnico productivos, se capacita a 40 productores líderes	Registros de capacitación / informe de monitoreo y supervisión	
3.3. Organización del fondo de crédito			
3.3.1 Formación de comités de mujeres para la administración del fondo de crédito	18 comités de mujeres con seis sub comités distritales	Libros de actas y estatutos	
3.3.2 Manejo del fondo de crédito	Un reglamento de crédito y formatos para otorgar créditos	Documento Archivos institucionales	
3.4 Evaluación y sistematización de la experiencia			
3.4.2. Levantamiento de la línea de base	Una consultoría	un documento	
3.4.3. Sistematización de la experiencia	Una consultoría	un documento	

CAPITULO VII

RESULTADOS

DEL ESTUDIO Y ANALISIS DE
INDICADORES

VII.- RESULTADOS DEL ESTUDIO DE EVALUACION DE IMPACTO Y ANALISIS DE INDICADORES

En este capítulo se presentan los resultados del Estudio de Evaluación de Impacto, según el orden preestablecido en el documento de captura de información (Encuesta) de acuerdo a los indicadores; utilizando para ello, cuadros estadísticos y gráficos, acompañados de sus respectivos análisis.

7.1. INDICADORES POR OBJETIVOS DEL PROYECTO:

7.1.1. FINALIDAD:

Indicador 1: Ingreso anual generado por los cultivos de Kiwicha y Maíz Morado orgánico
--

Indicadores propuestos por PRISMA:

Kiwicha: S/. 3,649.50

Maíz Morado: S/. 1,577.62

Indicadores Línea Base por Consultora IDER CV:

Cultivos de Kiwicha y Maíz Morado: S/. 4,632.00

Indicadores Logrados por PRISMA:

Kiwicha: S/. 2,833.60

Maíz Morado: S/. 1,706.10

Tabla 1: Distribución del ingreso anual por los cultivos de Kiwicha y Maíz Morado orgánico - PRISMA, 2012

Tipo de Productor	Producto	Distrito	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3	Total	Promedio
Beneficiario	Kiwicha	Santa Cruz	3066.4	4054.2	5523.3	5787.1	15364.5	5121.5
		Mato	3417.3	3630.7	4602.4	4908.6	13141.7	4380.6
		Huata	354.8	363.6	833.1	104.7	1301.5	433.8
		Pueblo Libre	3700.0	1870.0	3200.0	0.0	5070.0	1690.0
		Yungay	3781.3	533.3	3026.5	4066.7	7626.5	2542.2
		Promedio	2864.0	2090.4	3437.1	2973.4	8500.8	2833.6
	Maíz Morado	Santa Cruz	2599.1	2635.5	3354.5	4557.5	10547.5	3515.8
		Mato	1804.2	1917.6	2696.2	2044.3	6658.1	2219.4
		Huata	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Pueblo Libre	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Yungay	2512.6	2227.4	2793.9	3364.2	8385.5	2795.2
		Promedio	1383.2	1356.1	1768.9	1993.2	5118.2	1706.1
Promedio Beneficiario			2123.6	1723.2	2603.0	2483.3	6809.5	2269.8
No Beneficiario	Kiwicha	Santa Cruz	2150.2	1277.1	1352.1	2186.3	4815.6	1605.2
		Mato	365.4	314.0	270.0	180.0	764.0	254.7
		Huata	1712.7	0.0	817.5	0.0	817.5	272.5
		Pueblo Libre	0.0	640.0	0.0	0.0	640.0	213.3
		Yungay	662.3	370.9	678.2	68.2	1117.3	372.4
		Promedio	978.1	520.4	623.6	486.9	1630.9	543.6
	Maíz Morado	Santa Cruz	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Mato	935.5	675.0	1219.2	1364.7	3258.9	1086.3
		Huata	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Pueblo Libre	3300.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Yungay	2750.0	326.7	443.3	0.0	770.0	256.7
		Promedio	1397.1	200.3	332.5	272.9	805.8	268.6
Promedio No Beneficiario			1187.6	360.4	478.0	379.9	1218.3	406.1

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 1 con respecto al ingreso anual generado por los 273 agricultores encuestados, se observa lo siguiente:

- A nivel de cultivos, la Kiwicha genera mejores ingresos promedios (S/. 2,833.60) que el Maíz Morado (S/. 1,706.10) para los agricultores beneficiarios del proyecto.
- A nivel de distritos, la Kiwicha genera mejores ingresos promedios que el Maíz Morado que genera menos ingresos promedios; siendo el distrito de Santa Cruz donde se generan los mejores ingresos promedios (S/. 5,121.50) en Kiwicha y Maíz Morado (S/. 3,515.80) con respecto a los otros distritos que generan los menores ingresos promedios, tanto en Kiwicha como en Maíz Morado.
- A nivel de agricultores, los agricultores beneficiarios tienen los mejores ingresos promedios por Kiwicha (S/. 2,833.60) y Maíz Morado (S/. 1,706.10) versus los agricultores no beneficiarios que obtienen los menores ingresos por Kiwicha (S/. 543.60) y Maíz Morado (S/. 268.60).

ACOTACION: PRISMA para la Kiwicha no logro alcanzar el ingreso anual de su propuesta (S/. 3,649.50) alcanzando un ingreso anual de S/. 2,833.60 (Estudio de Impacto); en cambio para el Maíz Morado logro superar el ingreso anual de su propuesta (S/. 1,577.62) alcanzando un ingreso anual de S/. 1,706.10 (Estudio de Impacto). En ambos casos PRISMA no alcanzo el ingreso anual propuesto por la Consultora IDER CV a través del Estudio de Línea Base, que consigna un resultado general para los dos cultivos (S/. 4,632.00).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; no han mejorado sus ingresos con la intervención del proyecto, pero sus ingresos son mejores que el de los no beneficiarios; sin embargo, estos resultados logrados por PRISMA, tampoco son negativos, sino todo lo contrario, son motivadores, para seguir impulsando la siembra de estos cultivos orgánicos como cultivos alternativos y rentables. Se debe tener en cuenta, que estos cultivos han sido manejados orgánicamente; el cambio del manejo tradicional a orgánico, no es inmediato, es un proceso, y no se logra en 3 años, el tiempo deseado de conversión a orgánico, puede ser estimado entre 5 a 7 años.

En los primeros años del proceso de conversión, el suelo y el cultivo no reaccionan al abonamiento orgánico; tan rápido y con los resultados productivos, como la fertilización química. En el abonamiento orgánico, la reacción es más lenta y los resultados productivos, son menores y van incrementándose con los años que dure el proceso de conversión orgánica.

PRISMA debe continuar el trabajo de promoción de cultivos orgánicos como la Kiwicha y Maíz Morado, asimismo debe seguir asistiendo el proceso de conversión orgánica iniciado con los agricultores beneficiarios del proyecto, puesto que los 800 agricultores que participaron del proyecto, no todos concluyeron el proceso de conversión orgánica, solo una menor proporción de agricultores termino el proceso y cuenta con certificación orgánica; mientras que la gran mayoría de ellos están en proceso de conversión.

En conclusión si PRISMA, no continúa el proceso, concluye con los que faltan certificarse, y lo mantiene vigente en el tiempo, con el acompañamiento técnico permanente, el riesgo de que lo avanzado en estos tres años, sufra un retroceso, y los agricultores dejen de manejar orgánicamente sus cultivos de kiwicha y Maíz Morado; vuelvan a lo tradicional, usando en sus cultivos, la fertilización química para producir; está latente y es posible de suceder, si PRISMA no tiene un plan de sostenibilidad del proyecto.

7.1.2. PROPOSITO:

Indicador 1: Generación de puestos de trabajo por los cultivos de Kiwicha y Maíz Morado orgánico

Indicadores propuestos: 340 puestos de trabajo
 Indicadores de Línea Base: 129 puestos de trabajo
 Indicadores Logrados: 40 puestos de trabajo

Tabla 2: Distribución de los puestos de trabajo generados por los cultivos de Kiwicha y Maíz Morado orgánico - PRISMA, 2012

Tipo de Productor	Producto	Distrito	Jornales totales durante el proyecto
Beneficiario	Kiwicha	Santa Cruz	756
		Mato	660
		Huata	288
		Pueblo Libre	104
		Yungay	521
		Total	2,329
		Promedio	466
	Maíz Morado	Santa Cruz	352
		Mato	336
		Huata	0
		Pueblo Libre	0
		Yungay	624
		Total	1,312
		Promedio	262
Total		3,641	
Promedio		364	
No Beneficiario	Kiwicha	Santa Cruz	280
		Mato	140
		Huata	80
		Pueblo Libre	0
		Yungay	140
		Total	640
		Promedio	128
	Maíz Morado	Santa Cruz	0
		Mato	336
		Huata	0
		Pueblo Libre	0
		Yungay	92
		Total	428
		Promedio	86
Total		1,068	
Promedio		107	
Total	Kiwicha	2969	
	Maíz Morado	1740	
	General	4709	
Promedio	Kiwicha	297	
	Maíz Morado	174	
	General	235	

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 2 con respecto a los puestos de trabajo generado por los 273 agricultores encuestados, se observa lo siguiente:

- A nivel de cultivos, la Kiwicha genera mayor número de jornales (2,329) que el Maíz Morado (1,312) para los agricultores beneficiarios del proyecto.
- A nivel de distritos, la Kiwicha genera más jornales que el Maíz Morado que genera menos jornales; siendo el distrito de Santa Cruz donde se generan más jornales promedio (756) en Kiwicha y Maíz Morado (352) con respecto a los otros distritos que generan menos jornales promedios, tanto en Kiwicha como en Maíz Morado.
- A nivel de agricultores, los agricultores beneficiarios generan más jornales promedios por Kiwicha (466) y Maíz Morado (262) versus los agricultores no beneficiarios que generan menos jornales promedios por Kiwicha (128) y Maíz Morado (86).

ACOTACION: PRISMA no logro alcanzar los puestos de trabajo de su propuesta (340 puestos) y tampoco el de la Línea Base (129 puestos), alcanzando solamente 40 puestos de trabajo (Estudio de Impacto) generados por la Kiwicha y el Maíz Morado orgánico.

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; con la intervención del proyecto, no han logrado generar más puestos de trabajo, como se esperaba. Estos resultados alcanzados por PRISMA, se debió principalmente a dos situaciones condicionantes; primero, los agricultores no invierten en mano de obra para la realización de las labores culturales de sus cultivos; emplean a los miembros de la familia para realizar las labores, como siembra, deshierbos, riegos, etc.; y si es necesario que empleen mano de obra pagada, para las labores de cosecha y postcosecha, lo hacen, pero esta mano de obra empleada es mínima; y eso fue lo que ocurrió con los agricultores beneficiarios del proyecto; la otra condicionante, fue que la Kiwicha y el Maíz Morado fueron promocionados como cultivos alternativos rentables, para ser manejados orgánicamente por los agricultores beneficiarios del proyecto; y eso conllevaba a emplear mano de obra intensiva, para realizar las labores culturales, pagando los jornales invertidos por la mano de obra contratada; pero lo previsto nunca ocurrió, en la medida que se esperaba; sino que los agricultores emplearon muy poca mano de obra pagada para las labores culturales de los cultivos del proyecto.



En el grafico se observa, que los beneficiarios generan más jornales que los no beneficiarios; en sus cultivos de Kiwicha y Maíz Morado; siendo la Kiwicha en primer orden, seguido del Maíz Morado.

Indicador 2: Productores capacitados en técnicas para la producción de Kiwicha y Maíz Morado orgánico.

Indicadores propuestos: 800 agricultores capacitados
 Indicadores de Línea Base: 112 agricultores capacitados
 Indicadores Logrados: 350 agricultores capacitados

Tabla 3: Distribución de los encuestados, capacitados en técnicas para la producción de Kiwicha y Maíz Morado orgánico - PRISMA, 2012

Características	Conoce			Total	
	Si	No	Ns/Nc	%	N° casos
Kiwicha	42.5	57.5	0.0	100.0	334
Tipo					
Beneficiario	51.8	48.2	0.0	100.0	273
No beneficiario	0.0	100.0	0.0	100.0	61
Distrito					
Santa Cruz	55.9	44.1	0.0	100.0	143
Mato	32.7	67.3	0.0	100.0	55
Huata	38.6	61.4	0.0	100.0	44
Pueblo Libre	0.0	100.0	0.0	100.0	7
Yungay	31.8	68.2	0.0	100.0	85
Maíz morado	16.2	83.8	0.0	100.0	334
Tipo					
Beneficiario	19.7	80.3	0.0	100.0	273
No beneficiario	0.0	100.0	0.0	100.0	61
Distrito					
Santa Cruz	16.8	83.2	0.0	100.0	143
Mato	20.0	80.0	0.0	100.0	55
Huata	0.0	100.0	0.0	100.0	44
Pueblo Libre	0.0	100.0	0.0	100.0	7
Yungay	22.4	77.6	0.0	100.0	85

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 3 con respecto a los productores capacitados en técnicas para la producción de Kiwicha y Maíz Morado orgánico; se tiene los siguientes resultados:

1. Resultados para la Kiwicha:

- Para el cultivo de Kiwicha:
 - ✓ De los 334 productores encuestados, el 42.5% (142 productores) fueron capacitados en técnicas para la producción orgánica y el 57.5% (192 productores) no recibieron capacitación en técnicas para la producción orgánica.
- Para Tipo de Productor:
 - ✓ De los 273 productores beneficiarios encuestados, el 51.8% (141 productores) fueron capacitados en técnicas para la producción

orgánica de kiwicha y el 48.2% (132 productores) no recibieron capacitación en técnicas para la producción orgánica de kiwicha.

- ✓ De los 61 productores no beneficiarios encuestados, el 100.0% (61 productores) no recibieron capacitación en técnicas para la producción orgánica de kiwicha.
- A nivel de distritos:
 - ✓ El distrito de Santa Cruz ocupa el primer lugar; de 143 productores encuestados; el 55.9% (80 productores) fueron capacitados en técnicas para la producción orgánica de kiwicha y el 44.1% (63 productores) no recibieron capacitación en técnicas para la producción orgánica de kiwicha.
 - ✓ El distrito de Yungay ocupa el segundo lugar; de 85 productores encuestados; el 31.8% (27 productores) fueron capacitados en técnicas para la producción orgánica de kiwicha y el 68.2% (58 productores) no recibieron capacitación en técnicas para la producción orgánica de kiwicha.
 - ✓ El distrito de Mato ocupa el tercer lugar; de 55 productores encuestados; el 32.7% (18 productores) fueron capacitados en técnicas para la producción orgánica de kiwicha y el 67.3% (37 productores) no recibieron capacitación en técnicas para la producción orgánica de kiwicha.
 - ✓ El distrito de Huata ocupa el cuarto lugar; de 44 productores encuestados; el 38.6% (17 productores) fueron capacitados en técnicas para la producción orgánica de kiwicha y el 61.4% (27 productores) no recibieron capacitación en técnicas para la producción orgánica de kiwicha.
 - ✓ El distrito de Pueblo Libre ocupa el último lugar; de 07 productores encuestados; el 100.0% (07 productores) no recibieron capacitación en técnicas para la producción orgánica de kiwicha.

2. Resultados para el maíz morado:

- Para el cultivo de maíz morado:
 - ✓ De los 334 productores encuestados, el 16.2% (54 productores) fueron capacitados en técnicas para la producción orgánica y el 83.8% (280 productores) no recibieron capacitación en técnicas para la producción orgánica.
- Para Tipo de Productor:
 - ✓ De los 273 productores beneficiarios encuestados, el 19.7% (54 productores) fueron capacitados en técnicas para la producción orgánica de maíz morado y el 80.3% (219 productores) no recibieron capacitación en técnicas para la producción orgánica de maíz morado.
 - ✓ De los 61 productores no beneficiarios encuestados, el 100.0% (61 productores) no recibieron capacitación en técnicas para la producción orgánica de maíz morado.

- A nivel de distritos:
 - ✓ El distrito de Santa Cruz ocupa el primer lugar; de 143 productores encuestados; el 16.8% (24 productores) fueron capacitados en técnicas para la producción orgánica de maíz morado y el 83.2% (119 productores) no recibieron capacitación en técnicas para la producción orgánica de maíz morado.
 - ✓ El distrito de Yungay ocupa el segundo lugar; de 85 productores encuestados; el 22.4% (19 productores) fueron capacitados en técnicas para la producción orgánica de maíz morado y el 77.6% (66 productores) no recibieron capacitación en técnicas para la producción orgánica de maíz morado.
 - ✓ El distrito de Mato ocupa el tercer lugar; de 55 productores encuestados; el 20.0% (11 productores) fueron capacitados en técnicas para la producción orgánica de maíz morado y el 80.0% (44 productores) no recibieron capacitación en técnicas para la producción orgánica de maíz morado.
 - ✓ Los distritos de Huata y Pueblo Libre ocupan los últimos lugares; de 44 productores encuestados; el 100.0% (44 productores) y de 07 productores encuestados; el 100.0% (07 productores) no recibieron capacitación en técnicas para la producción orgánica de maíz morado respectivamente.

ACOTACION: PRISMA no logro alcanzar el número de productores capacitados de su propuesta (800 productores capacitados), pero si sobrepaso el de la Línea Base (112 productores capacitados), alcanzando la cifra de 350 productores capacitados (Estudio de Impacto).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; con la intervención del proyecto, a través de su participación en las capacitaciones, han mejorado sus capacidades técnicas para la producción de los cultivos; pero no como se esperaba (800 productores capacitados). Estos resultados logrados por PRISMA, se debió principalmente a una situación condicionante; exógena, no controlable por el Equipo Técnico y gravitante para los objetivos del proyecto; dado por la presencia en los distritos de intervención del proyecto, de mineras y constructoras; que insumen como mano de obra a los pobladores de la zona; que, en su gran mayoría, son los agricultores beneficiarios del proyecto, para que trabajen en sus obras civiles. En ese contexto, optan por trabajar como obreros recibiendo una remuneración por su trabajo, que asistir a las charlas de capacitaciones.

Con estas limitaciones o condicionantes, PRISMA desarrollo sus programas de capacitación como estuvo planteado, tratando de atenuar o vencer estas limitaciones presentadas, empleando diferentes estrategias para convocar la los agricultores a los eventos de capacitación, como pagar los pasajes de los agricultores que procedían de sectores alejados; repartir refrigerios o compartir almuerzos de confraternidad en el transcurso de los eventos o realizar los eventos de capacitación por las tardes, cuando los agricultores ya están en sus casas, procedentes de sus centros de labores.

Con estas estrategias desarrolladas, PRISMA logro capacitar a un total de 350 agricultores distribuidos en todos los distritos de intervención del proyecto, que representan el 43.75% de la población total de beneficiarios que debían ser capacitados; cifra nada despreciable si se toma en cuenta, las condiciones en que se desarrollo el programa de capacitación.

7.2. INDICADORES POR COMPONENTES DEL PROYECTO:

7.2.1. EFICIENTE APLICACIÓN DE PRÁCTICAS AGRICOLAS:

Indicador 1: Siembra de Kiwicha y Maíz Morado orgánico en sus UPAs.

Indicadores propuestos:

Kiwicha: 600 Has

Maíz Morado: 200 Has

Indicadores de Línea Base:

Kiwicha: 00 Has

Maíz Morado: 00 Has

Indicadores Logrados:

Kiwicha: 540 Has

Maíz Morado: 100 Has

Tabla 4: Distribución de los encuestados que sembraron Kiwicha y Maíz Morado orgánico en sus UPAs según cultivo y distritos - PRISMA, 2012

Características	Siembra cultivos orgánicos en sus UPAs			Total	
	Si	No	Área sembrada (Has)	%	N° casos
Kiwicha	43.7	56.3	0.7	100.0	334
Tipo					
Beneficiario	53.3	46.7	0.9	100.0	273
No beneficiario	0.0	100.0	0.0	100.0	61
Distrito					
Santa Cruz	55.9	44.1	0.9	100.0	143
Mato	32.7	67.3	0.9	100.0	55
Huata	38.6	61.4	0.2	100.0	44
Pueblo Libre	28.6	71.4	0.7	100.0	7
Yungay	34.1	65.9	0.5	100.0	85
Maíz morado	16.2	83.8	0.5	100.0	334
Tipo					
Beneficiario	19.7	80.3	0.5	100.0	273
No beneficiario	0.0	100.0	0.0	100.0	61
Distrito					
Santa Cruz	16.8	83.2	0.5	100.0	143
Mato	20.0	80.0	0.4	100.0	55
Huata	0.0	100.0	0.0	100.0	44
Pueblo Libre	0.0	100.0	0.0	100.0	7
Yungay	22.4	77.6	0.5	100.0	85

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 4 con respecto a áreas sembradas de Kiwicha y Maíz Morado orgánico por los productores encuestados, se tiene los siguientes resultados:

1. Resultados para la Kiwicha:

- Para el cultivo de Kiwicha:
 - ✓ De los 334 productores encuestados, el 43.7% (146 productores) sembró en sus parcelas kiwicha orgánica y el 56.3% (188 productores) no sembraron en sus parcelas kiwicha orgánica. A nivel de área sembrada, los 146 productores sembraron un total de 102 Has de kiwicha orgánica.

- Para Tipo de Productor:
 - ✓ De los 273 productores beneficiarios encuestados, el 53.3% (146 productores) sembraron en sus parcelas un total de 131 Has de kiwicha orgánica; mientras que el 46.7% (127 productores) no sembraron en sus parcelas ninguna Ha de kiwicha orgánica.
 - ✓ De los 61 productores no beneficiarios encuestados, el 100.0% (61 productores) no sembraron en sus parcelas ninguna Ha de kiwicha orgánica.
- A nivel de distritos:
 - ✓ El distrito de Santa Cruz ocupa el primer lugar; de 143 productores encuestados; el 55.9% (80 productores) sembraron en sus parcelas un total de 72 Has de kiwicha orgánica, y el 44.1% (63 productores) no sembraron en sus parcelas ninguna Ha de kiwicha orgánica.
 - ✓ El distrito de Mato ocupa el segundo lugar; de 55 productores encuestados; el 32.7% (18 productores) sembraron en sus parcelas un total de 16 Has de kiwicha orgánica y el 67.3% (37 productores) no sembraron en sus parcelas ninguna Ha de kiwicha orgánica.
 - ✓ El distrito de Yungay ocupa el tercer lugar; de 85 productores encuestados; el 34.1% (29 productores) sembraron en sus parcelas un total de 15 Has de kiwicha orgánica y el 65.9% (56 productores) no sembraron en sus parcelas ninguna Ha de kiwicha orgánica.
 - ✓ El distrito de Huata ocupa el cuarto lugar; de 44 productores encuestados; el 38.6% (17 productores) sembraron en sus parcelas un total de 3 Has de kiwicha orgánica y el 61.4% (27 productores) no sembraron en sus parcelas ninguna Ha de kiwicha orgánica.
 - ✓ El distrito de Pueblo Libre ocupa el último lugar; de 07 productores encuestados; 28.6% (02 productores) sembraron en sus parcelas un total de 01 Ha de kiwicha orgánica y el 71.4% (05 productores) no sembraron en sus parcelas ninguna Ha de kiwicha orgánica.

2. Resultados para el maíz morado:

- Para el cultivo de maíz morado:
 - ✓ De los 334 productores encuestados, el 16.2% (54 productores) sembró en sus parcelas maíz morado orgánico y el 83.8% (280 productores) no sembraron en sus parcelas maíz morado orgánico. A nivel de área sembrada, los 54 productores sembraron un total de 27 Has de maíz morado orgánico.
- Para Tipo de Productor:
 - ✓ De los 273 productores beneficiarios encuestados, el 19.7% (54 productores) sembraron en sus parcelas un total de 27 Has de maíz morado orgánico; mientras que el 80.3% (219 productores) no sembraron en sus parcelas ninguna Ha de maíz morado orgánico.
 - ✓ De los 61 productores no beneficiarios encuestados, el 100.0% (61 productores) no sembraron en sus parcelas ninguna Ha de maíz morado orgánico.
- A nivel de distritos:
 - ✓ El distrito de Santa Cruz ocupa el primer lugar; de 143 productores encuestados; el 16.8% (24 productores) sembraron en sus parcelas un total de 12 Has de maíz morado orgánico, y el 83.2% (119

productores) no sembraron en sus parcelas ninguna Ha de maíz morado orgánico.

- ✓ El distrito de Yungay ocupa el segundo lugar; de 85 productores encuestados; el 22.4% (19 productores) sembraron en sus parcelas un total de 10 Has de maíz morado orgánico y el 77.6% (66 productores) no sembraron en sus parcelas ninguna Ha de maíz morado orgánico.
- ✓ El distrito de Mato ocupa el tercer lugar; de 55 productores encuestados; el 20.0% (11 productores) sembraron en sus parcelas un total de 04 Has de maíz morado orgánico y el 80.0% (44 productores) no sembraron en sus parcelas ninguna Ha de maíz morado orgánico.
- ✓ Los distritos de Huata y Mato ocupan los últimos lugares; 44 productores encuestados de Huata y 07 productores encuestados de Pueblo Libre, que representan el 100.0% (44 productores) y (07 productores) respectivamente; no sembraron en sus parcelas ninguna Ha de maíz morado orgánico.

ACOTACION: PRISMA para la kiwicha no logro alcanzar el numero de Has instaladas de su propuesta (600 Has), pero si logro superar al resultado de la Línea de Base (00 Has), logrando instalar 540 Has (Estudio de Impacto); con respecto al maíz morado tampoco logro instalar el numero de Has de su propuesta (200 Has), pero logro superar el resultado de la Línea Base (00 Has), logrando instalar 100 Has (Estudio de Impacto).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; con la intervención del proyecto, han incrementado sus áreas sembradas en sus predios agrícolas, incorporando nuevas áreas de kiwicha orgánica y maíz morado orgánicos; pero no en la medida esperada; estos resultados logrados por PRISMA, no son negativos, sino todo lo contrario, son positivos, porque lograron la aceptación de su propuesta productiva, por parte de los agricultores beneficiarios, para optar por la siembra de estos cultivos orgánicos como cultivos alternativos y rentables; sobre todo de la Kiwicha que ha dado mejores resultados; y que con mayor trabajo de promoción y sensibilización, puede convertirse en un cultivo bandera de la provincia de Huaylas y porque no de la Región Ancash.

En el caso de la Kiwicha orgánica, se tuvo mejores resultados de aceptación por parte de los agricultores beneficiarios (540 Has instaladas), porque por un lado es más rentable que el Maíz Morado y por el otro lado, tiene mayor aceptación en el mercado local, nacional e internacional; y porque el precio es mucho mejor que el precio del Maíz morado.

Para el caso del Maíz Morado orgánico, su aceptación por parte de los agricultores beneficiarios fue menor (100 Has instaladas); y se debió a que los agricultores beneficiarios, en su gran mayoría, todos querían sembrar Kiwicha; así que por eso PRISMA decidió aplicar la estrategia de darle a los agricultores beneficiarios, los dos cultivos, para de esta manera también siembren Maíz Morado, y así poder cumplir con la meta propuesta de sembrar las 200 Has de Maíz Morado; por otro lado otra gran mayoría de agricultores, decidieron sembrar otro tipo de maíces, como choclo, cancha o para alimento de aves, que también recibieron el asesoramiento técnico del Equipo Técnico del proyecto.

Indicador 2: Producción alcanzada con los cultivos de Kiwicha y Maíz Morado orgánico, con la intervención del proyecto.

Indicadores propuestos:
 Kiwicha: 2,400 Kg/Ha
 Maíz Morado: 5,000 Kg/Ha

Indicadores de Línea Base:
 Kiwicha: 00 Kg/Ha
 Maíz Morado: 00 Kg/Ha

Indicadores Logrados:
 Kiwicha: 834 Kg/Ha
 Maíz Morado: 1,352 Kg/Ha

Tabla 5: Distribución de los encuestados, según la producción alcanzada en sus UPAs, con los cultivos de Kiwicha y Maíz Morado orgánico, con la intervención del proyecto - PRISMA, 2012

Tipo de Agricultor	Producto	Distrito	Producción Total (Kg) durante el proyecto
Beneficiario	Kiwicha	Santa Cruz	23304.0
		Mato	18576.0
		Huata	4000.0
		Pueblo Libre	2000.0
		Yungay	13000.0
		Total	60880.0
		Promedio	12176.0
	Maíz	Santa Cruz	54000.0
		Mato	19400.0
		Huata	0.0
		Pueblo Libre	0.0
		Yungay	28000.0
		Total	101400.0
		Promedio	20280.0
Promedio		16228.0	
No Beneficiario	Kiwicha	Santa Cruz	0.0
		Mato	0.0
		Huata	0.0
		Pueblo Libre	0.0
		Yungay	0.0
		Total	0.0
		Promedio	0.0
	Maíz	Santa Cruz	0.0
		Mato	6150.0
		Huata	0.0
		Pueblo Libre	0.0
		Yungay	0.0
		Total	6150.0
		Promedio	1230.0
Promedio		615.0	
General			8421.5

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 5 con respecto a la producción alcanzada con la Kiwicha y Maíz Morado orgánico por los 273 agricultores encuestados, se observa con respecto a la Kiwicha orgánica, que todos los agricultores que sembraron Kiwicha, se obtuvo un total de 60,880 kilos; mientras que, para el caso del Maíz Morado orgánico, todos los agricultores que sembraron Maíz Morado, se obtuvo un total de 101,400 kilos. Respecto de los agricultores no beneficiarios, no se reporta producción alcanzada en Kiwicha y solamente se reporta un total de 6,150 kilos para el Maíz Morado.

ACOTACION: PRISMA para la kiwicha no logro alcanzar la producción de su propuesta (2,400 Kg/Ha), pero si logro superar al resultado de la Línea de Base (00 Kg/Ha), logrando una producción de 834 Kg/Ha (Estudio de Impacto); con respecto al maíz morado tampoco logro alcanzar la producción de su propuesta (5,000 Kg/Ha), pero logro superar el resultado de la Línea Base (00 Kg/Ha), logrando una producción de 1,352 Kg/Ha (Estudio de Impacto).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; con la intervención del proyecto, han logrado producir kiwicha orgánica y maíz morado orgánico en sus predios agrícolas, pero no en los niveles productivos deseados; estos resultados logrados por PRISMA, no son negativos, sino todo lo contrario, son motivadores, para seguir impulsando la siembra de estos cultivos orgánicos como cultivos alternativos y rentables; puesto que con un buen manejo técnico, en las próximas campañas agrícolas, se pueden lograr mayores incrementos productivos. Se debe tener en cuenta, que los cultivos en proceso de orgánicos, no reaccionan con la misma rapidez a las fertilizaciones químicas, que los cultivos tradicionales, los abonos orgánicos son más lentos de reacción y de asimilación por las plantas, por eso en los primeros años la producción de los cultivos orgánicos es menor, y en cada campaña agrícola, va aumentando los niveles productivos, con un buen manejo técnico, generando mejores ingresos que los cultivos tradicionales, contribuyendo a mejorar las condiciones de vida de los productores y sus familias.



En el grafico se observa, que los beneficiarios obtuvieron mayores niveles de producción que los no beneficiarios; en sus cultivos de Kiwicha y Maíz Morado; siendo el Maíz Morado en primer lugar con 20,280 kilos y la Kiwicha segundo lugar con 12,176 kilos; en cambio los no beneficiarios muestran bajísimos niveles productivos, sobre todo la Kiwicha con 0 kilos y el Maíz Morado, con apenas 1,230 kilos.

Indicador 3: Conocimiento sobre el manejo técnico para la producción de Kiwicha y Maíz Morado orgánico, por la intervención del proyecto.

Indicadores propuestos:

Kiwicha: 600 productores con capacidades técnicas

Maíz Morado: 200 productores con capacidades técnicas

Indicadores de Línea Base:

Kiwicha: 00 productores con capacidades técnicas

Maíz Morado: 00 productores con capacidades técnicas

Indicadores Logrados:

Kiwicha: 310 productores con capacidades técnicas

Maíz Morado: 40 productores con capacidades técnicas

Tabla 6: Distribución de los encuestados que conocen sobre el manejo técnico para la producción de Kiwicha y Maíz Morado orgánico, por la intervención del proyecto - PRISMA, 2012

Características	Conoce manejo técnico			Total	
	Si	No	Ns/Nc	%	N° casos
Kiwicha	42.2	57.8	0.0	100.0	334
Tipo					
Beneficiario	51.6	48.4	0.0	100.0	273
No beneficiario	0.0	100.0	0.0	100.0	61
Distrito					
Santa Cruz	55.2	44.8	0.0	100.0	143
Mato	32.7	67.3	0.0	100.0	55
Huata	38.6	61.4	0.0	100.0	44
Pueblo Libre	14.3	85.7	0.0	100.0	7
Yungay	30.6	69.4	0.0	100.0	85
Maíz morado	15.9	84.1	0.0	100.0	334
Tipo					
Beneficiario	19.3	80.7	0.0	100.0	273
No beneficiario	0.0	100.0	0.0	100.0	61
Distrito					
Santa Cruz	16.1	83.9	0.0	100.0	143
Mato	20.0	80.0	0.0	100.0	55
Huata	0.0	100.0	0.0	100.0	44
Pueblo Libre	0.0	100.0	0.0	100.0	7
Yungay	22.4	77.6	0.0	100.0	85

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 6 con respecto a los productores con capacidades técnicas para el manejo de la producción de Kiwicha y Maíz Morado orgánico; se observa lo siguiente:

- A nivel de cultivos:
 - ✓ Kiwicha: El 51.6% (84 agricultores) cuentan con capacidades técnicas, para el manejo de la producción orgánica y el 48.4% (79 agricultores) no cuentan con capacidades técnicas para manejar la producción orgánica.

✓ Maíz Morado: El 19.3% (22 agricultores) cuentan con capacidades técnicas para manejar la producción orgánica y el 80.7% (88 agricultores) no cuentan con capacidades técnicas para manejar la producción orgánica.

- A nivel de distritos: Para la Kiwicha, el distrito de Santa Cruz es donde hay más productores con capacidades técnicas con el 55.2% (80 agricultores) y en Maíz Morado es el distrito de Yungay, donde hay más productores con capacidades técnicas con el 22.4% (20 agricultores).

ACOTACION: PRISMA para la kiwicha no logro alcanzar el número de productores con capacidades técnicas para el manejo productivo de su propuesta (600 productores), pero si logro superar al resultado de la Línea Base (00 productores), logrando la cifra de 310 productores con capacidades técnicas para el manejo productivo (Estudio de Impacto); con respecto al maíz morado tampoco logro alcanzar el número de productores con capacidades técnicas para el manejo productivo de su propuesta (200 productores), pero si logro superar al resultado de la Línea Base (00 productores), logrando la cifra de 40 productores con capacidades técnicas para el manejo productivo (Estudio de Impacto).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; con la intervención del proyecto, a través de su participación en los talleres de capacitación, han mejorado sus capacidades técnicas para la producción de cultivos orgánicos; antes no conocían el manejo técnico de estos cultivos orgánicos. Aun cuando no se logro en la medida esperada; de 800 productores que debieron mejorar sus capacidades técnicas; solamente se logro que 350 productores mejoren sus capacidades técnicas para el manejo productivo de estos cultivos orgánicos; estos resultados logrados por PRISMA, se debió principalmente a factores externos, no manejables por el Equipo Técnico del proyecto; y que tienen que ver con la presencia en la zona de mineras y constructoras; que atraen a los pobladores para que trabajen en sus empresas; siendo en su gran mayoría, los agricultores beneficiarios del proyecto, quienes prefieren trabajar en esas empresas, que asistir a las charlas de capacitaciones.

Con todas estas limitaciones, PRISMA logro capacitar a un total de 350 agricultores, que representan el 43.75% de la población total de beneficiarios; generándoles capacidades técnicas para el manejo productivo de la Kiwicha y Maíz Morado orgánico.

Indicador 4: Recepción de asistencia técnica para la producción de Kiwicha y maíz Morado orgánico por parte del proyecto

Indicadores propuestos:

Kiwicha: 600 productores con asistencia técnica

Maíz Morado: 200 productores con asistencia técnica

Indicadores de Línea Base:

Kiwicha: 00 productores con asistencia técnica

Maíz Morado: 00 productores con asistencia técnica

Indicadores Logrados:

Kiwicha: 310 productores con asistencia técnica

Maíz Morado: 40 productores con asistencia técnica

Tabla 7: Distribución de los encuestados que recibieron asistencia técnica para la producción de Kiwicha y maíz Morado orgánico por parte del proyecto - PRISMA, 2012

Características	Recibió asistencia técnica (%)			Total	
	Si	No	Ns/Nc	%	N° casos
General	59.6	1.2	39.2	100.0	334
Tipo					
Beneficiario	72.6	1.5	25.9	100.0	273
No beneficiario	0.0	0.0	100.0	100.0	61
Distrito					
Santa Cruz	72.7	1.4	25.9	100.0	143
Mato	52.7	0.0	47.3	100.0	55
Huata	34.1	4.5	61.4	100.0	44
Pueblo Libre	28.6	0.0	71.4	100.0	7
Yungay	57.6	0.0	42.4	100.0	85

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 7 con respecto a los productores que recibieron asistencia técnica para la producción de Kiwicha y Maíz Morado orgánico; se observa lo siguiente:

- A nivel de cultivos:
 - ✓ Kiwicha: El 51.8% (84 agricultores) recibieron asistencia técnica para la producción orgánica y el 48.2% (79 agricultores) no recibieron asistencia técnica para la producción orgánica.
 - ✓ Maíz Morado: El 19.7% (22 agricultores) recibieron asistencia técnica para la producción orgánica y el 80.3% (88 agricultores) no recibieron asistencia técnica para la producción orgánica.
- A nivel de distritos: Para la Kiwicha, el distrito de Santa Cruz es donde hay más productores con asistencia técnica con el 55.9% (80 agricultores) y en Maíz Morado es el distrito de Yungay, donde hay más productores con asistencia técnica con el 22.4% (20 agricultores).

Tabla 7.1: Distribución de los encuestados, según tipo de asistencia técnica recibida para la producción de Kiwicha y maíz Morado orgánico por parte del proyecto - PRISMA, 2012

Características	Tipo de Asistencia (%)			Total	
	Individual	Grupal	Ambos	%	N° casos
General	37.1	52.3	10.7	100.0	334
Tipo					
Beneficiario	37.1	52.3	10.7	100.0	273
No beneficiario	0.0	0.0	0.0	100.0	61
Distrito					
Santa Cruz	17.3	63.5	19.2	100.0	143
Mato	25.0	71.4	3.6	100.0	55
Huata	0.0	100.0	0.0	100.0	44
Pueblo Libre	100.0	0.0	0.0	100.0	7
Yungay	95.9	4.1	0.0	100.0	85

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

Tabla 7.2: Distribución de los encuestados, según la frecuencia de recepción de la asistencia técnica para la producción de Kiwicha y maíz Morado orgánico por parte del proyecto - PRISMA, 2012

Características	Cuántas Veces (%)			Total	
	Semanal	Quincenal	Mensual	%	N° casos
General	33.0	31.5	35.5	100.0	334
Tipo					
Beneficiario	33.0	31.5	35.5	100.0	273
No beneficiario	0.0	0.0	0.0	100.0	61
Distrito					
Santa Cruz	17.3	34.6	48.1	100.0	143
Mato	46.4	21.4	32.1	100.0	55
Huata	66.7	6.7	26.7	100.0	44
Pueblo Libre	0.0	0.0	100.0	100.0	7
Yungay	49.0	38.8	12.2	100.0	85

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 7.1 y 7.2. Con respecto al tipo y a la frecuencia de asistencia técnica que recibieron los productores en sus UPAs, para la producción de Kiwicha y Maíz Morado orgánico; se observa que, de los 273 productores encuestados, el mayor porcentaje de productores (52.3%) recibió asistencia de tipo grupal y con frecuencia mensual; y un menor porcentaje de productores (37.1%) recibió asistencia técnica de tipo individual y también con frecuencia mensual.

Tabla 7.3.: Distribución de los encuestados, según temas técnicos de asistencia técnica recibidas en sus UPAs para la producción de cultivos orgánicos - PRISMA, 2012

Temas	%	N
Preparación de terreno	100.0	197
Siembra	99.0	197
Riegos	95.4	197
Abonamientos	97.0	197
Preparación de abonos	95.4	197
Deshierbos	96.4	197
Controles fitosanitarios	95.4	197
Preparación remedios caseros	95.4	197
Cosecha	97.0	197
Postcosecha	94.4	197

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 7.3. se observa que de 197 casos reportados, el 100% de productores recibieron asistencia técnica en temas de preparación de terreno, el 99% en temas de siembra en sus UPAs, el 97% en abonamientos y cosecha, el 96.4% en deshierbos, el 95.4% en riegos, preparación de abonos, controles fitosanitarios y preparación de remedios caseros y el 94.4% en postcosecha, lo que significa que a los agricultores les interesan las técnicas de preparación de terrenos, siembra, abonamientos y cosecha, claves para la producción.

ACOTACION: PRISMA para la kiwicha no logro alcanzar el número de productores con recepción de asistencia técnica para el manejo productivo de su propuesta (600 productores), pero si logro superar al resultado de la Línea Base (00 productores), logrando la cifra de 310 productores con recepción de asistencia para el manejo productivo (Estudio de Impacto); con respecto al maíz morado tampoco logro alcanzar el número de productores con recepción de asistencia técnica para el manejo productivo de su propuesta (200 productores), pero si logro superar al resultado de la Línea Base (00 productores), logrando la cifra de 40 productores con recepción de asistencia técnica para el manejo productivo (Estudio de Impacto).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; con la intervención del proyecto, recibieron asistencia técnica en sus predios agrícolas, para el manejo productivo de cultivos orgánicos; antes del proyecto, nunca recibieron asistencia técnica en sus parcelas. Aun cuando no se logro en la medida esperada; de 800 productores que debieron recibir asistencia técnica en sus parcelas; solamente se logro que 350 productores reciban asistencia técnica en sus parcelas para el manejo productivo de estos cultivos orgánicos; estos resultados logrados por PRISMA, se debió principalmente a factores externos, no manejables por el Equipo Técnico del proyecto; y que tienen que ver con la presencia en la zona de mineras y constructoras; que atraen a los pobladores para que trabajen en sus empresas; siendo en su gran mayoría, los agricultores beneficiarios del proyecto, quienes prefieren trabajar en esas empresas, que estar de manera permanente en sus UPAs, esperando a los Técnicos de PRISMA, para recibir asistencia técnica.

Con todas estas limitaciones, PRISMA logro brindar asistencia técnica a un total de 350 agricultores, que representan el 43.75% de la población total de beneficiarios; en técnicas agrícolas para el manejo productivo de la Kiwicha y Maíz Morado orgánico.

Indicador 5: Ingreso generado por la producción de Kiwicha y Maíz Morado orgánico, con la intervención del proyecto

Indicadores propuestos:
 Kiwicha: S/. 3'024,000
 Maíz Morado: S/. 441,000

Indicadores de Línea Base:
 Kiwicha: S/. 00
 Maíz Morado: S/. 00

Indicadores Logrados:
 Kiwicha: S/. 1'700,160
 Maíz Morado: S/. 431,220

Tabla 8: Distribución de los encuestados, según ingresos generados por la producción de Kiwicha y Maíz Morado orgánico, con la intervención del proyecto - PRISMA, 2012

Tipo de Productor	Cultivo	Distrito	Ingresos Totales (S/.) durante el proyecto
Beneficiario	Kiwicha	Santa Cruz	75254.4
		Mato	68688.0
		Huata	14400.0
		Pueblo Libre	7400.0
		Yungay	50720.0
		Total	216462.4
		Promedio	43292.5
	Maíz Morado	Santa Cruz	86400.0
		Mato	26040.0
		Huata	0.0
		Pueblo Libre	0.0
		Yungay	37600.0
		Total	150040.0
		Promedio	30008.0
Promedio Beneficiario		36650.2	
No Beneficiario	Kiwicha	Santa Cruz	0.0
		Mato	0.0
		Huata	0.0
		Pueblo Libre	0.0
		Yungay	0.0
		Total	0.0
		Promedio	0.0
	Maíz Morado	Santa Cruz	7500.0
		Mato	8845.0
		Huata	0.0
		Pueblo Libre	0.0
		Yungay	4400.0
		Total	20745.0
		Promedio	4149.0
Promedio No Beneficiario		2074.5	
General		19362.4	

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 8 con respecto a los ingresos totales generado por los 273 agricultores encuestados, se observa lo siguiente:

- A nivel de cultivos, la Kiwicha genera mejores ingresos totales (S/. 216,462.40) que el Maíz Morado (S/. 150,040.00) para los agricultores beneficiarios del proyecto.
- A nivel de distritos, el Maíz Morado genera mejores ingresos totales que la Kiwicha que genera menos ingresos totales; siendo el distrito de Santa Cruz donde se generan los mejores ingresos totales (S/. 86,400.00) en Maíz Morado y (S/. 75,254.40) en Kiwicha, con respecto a los otros distritos que generan los menores ingresos totales, tanto en Kiwicha como en Maíz Morado.
- A nivel de agricultores, los agricultores beneficiarios tienen los mejores ingresos totales por Kiwicha (S/. 216,462.40) y Maíz Morado (S/. 150,040.00) versus los agricultores no beneficiarios que obtienen los menores ingresos totales por Kiwicha (S/. 00.00) y Maíz Morado (S/. 20,745.00).

ACOTACION: PRISMA para la kiwicha no logro alcanzar los ingresos totales de su propuesta (S/. 3'024,000), pero si logro superar al resultado de la Línea Base (S/. 00), logrando ingresos totales de S/. 1'700,160 (Estudio de Impacto); con respecto al maíz morado tampoco logro alcanzar los ingresos totales de su propuesta (S/. 441,000), pero si logro superar al resultado de la Línea Base (S/. 00), logrando ingresos totales de S/. 431,220 (Estudio de Impacto).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; con la intervención del proyecto, han mejorado sus ingresos generados por la producción de sus cultivos orgánicos; antes del proyecto, nunca tuvieron ingresos generados por la producción de estos cultivos orgánicos. Aun cuando estos ingresos generados no fueron los deseados; los resultados logrados por PRISMA, no son negativos, sino todo lo contrario, son motivadores, para seguir impulsando la siembra de estos cultivos orgánicos como cultivos alternativos y rentables; puesto que generan mejores ingresos que los cultivos tradicionales; y se ha comprobado en estos tres años de ejecución del proyecto, donde un regular número de agricultores beneficiarios han generado buenos ingresos con las ventas de la producción de Kiwicha y Maíz Morado; satisfaciendo algunas necesidades básicas, como mejora de sus casas, compra de artefactos eléctricos, motocicletas, mototaxis, camionetas; y otras como pagos de créditos agrícolas.



En el grafico se observa, que los beneficiarios obtuvieron mayores niveles de ingresos totales que los no beneficiarios; en sus cultivos de Kiwicha y Maíz Morado; siendo la Kiwicha en primer lugar con S/: 216,462.40 y Maíz Morado en segundo lugar con S/. 150,040.00; en cambio los no beneficiarios muestran bajísimos niveles de ingresos, sobre todo la Kiwicha con 0 soles y el Maíz Morado, con apenas S/. 20,745.00

Indicador 6: Producción alcanzada con los cultivos de Kiwicha y maíz Morado orgánico, por la intervención del proyecto

Indicadores Propuestos:

Kiwicha: 2,880 Tm.

Maíz Morado: 1,750 Tm.

Indicadores de Línea Base:

Kiwicha: 00 Tm.

Maíz Morado: 00 Tm.

Indicadores Logrados:

Kiwicha: 77 Tm.

Maíz Morado: 60 Tm.

Tabla 9: Distribución de los encuestados, según la producción alcanzada con los cultivos de Kiwicha y Maíz Morado orgánico, por la intervención del proyecto - PRISMA, 2012

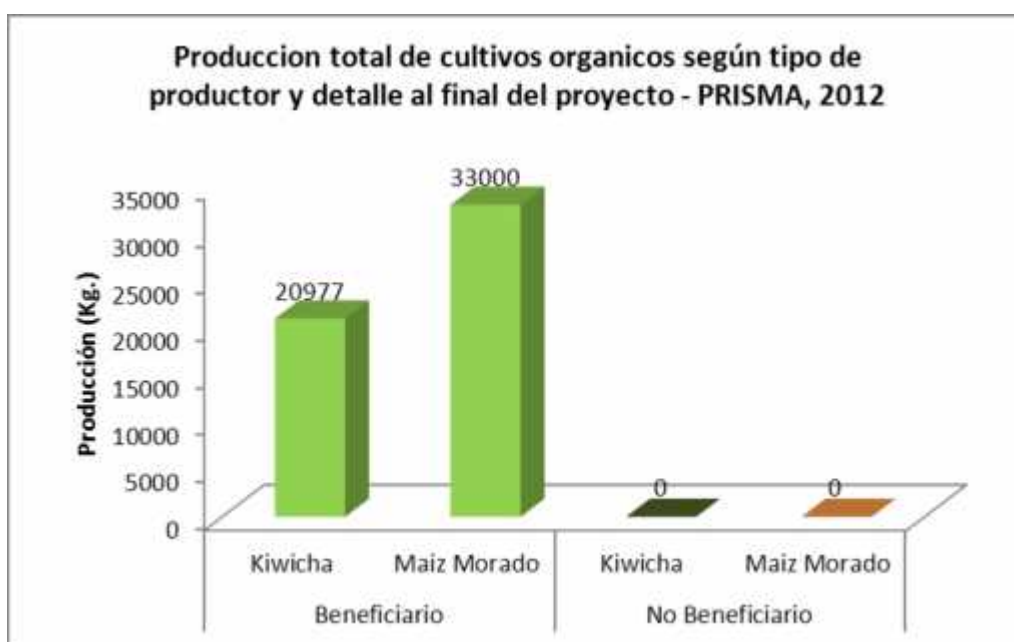
Tipo de Productor	Cultivo	Distrito	Producción Total (Kg.) al final del proyecto
Beneficiario	Kiwicha	Santa Cruz	8400.0
		Mato	4752.0
		Huata	825.0
		Pueblo Libre	0.0
		Yungay	7000.0
		Total	20977.0
		Promedio	4195.4
	Maíz Morado	Santa Cruz	18000.0
		Mato	7000.0
		Huata	0.0
		Pueblo Libre	0.0
		Yungay	8000.0
		Total	33000.0
		Promedio	6600.0
Promedio Beneficiario		5397.7	
No Beneficiario	Kiwicha	Santa Cruz	0.0
		Mato	0.0
		Huata	0.0
		Pueblo Libre	0.0
		Yungay	0.0
		Total	0.0
		Promedio	0.0
	Maíz Morado	Santa Cruz	0.0
		Mato	0.0
		Huata	0.0
		Pueblo Libre	0.0
		Yungay	0.0
		Total	0.0
		Promedio	0.0
Promedio No Beneficiario		0.0	
General			2698.9

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 9 con respecto a la producción total alcanzada con la Kiwicha y Maíz Morado orgánico por los 273 agricultores encuestados, se observa con respecto a la Kiwicha orgánica, que todos los agricultores que sembraron Kiwicha, se obtuvo un total de 20,977 kilos; mientras que, para el caso del Maíz Morado orgánico, todos los agricultores que sembraron Maíz Morado, se obtuvo un total de 33,000 kilos. Respecto de los agricultores no beneficiarios, no se reporta producción total alcanzada ni en Kiwicha ni en Maíz Morado.

ACOTACION: PRISMA para la kiwicha no logro alcanzar la producción de su propuesta (2,880 Tm.), pero si logro superar al resultado de la Línea de Base (00 Tm.), logrando una producción total de 77 Tm. (Estudio de Impacto); con respecto al maíz morado tampoco logro alcanzar la producción de su propuesta (1,750 Tm.), pero logro superar el resultado de la Línea Base (00 Tm.), logrando una producción total de 60 Tm. (Estudio de Impacto).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; con la intervención del proyecto, han logrado obtener una producción de kiwicha orgánica y maíz morado orgánico en sus predios agrícolas, pero no en los niveles productivos deseados; sin embargo estos resultados logrados por PRISMA, no son negativos, sino todo lo contrario, son motivadores, para seguir impulsando la siembra de estos cultivos orgánicos como cultivos alternativos y rentables; puesto que con un buen manejo técnico, en las próximas campañas agrícolas, se pueden lograr mayores incrementos productivos; generando mejores ingresos que los cultivos tradicionales, contribuyendo a mejorar las condiciones de vida de los productores y sus familias.



En el grafico se observa, que los beneficiarios obtuvieron mayores niveles de producción total que los no beneficiarios; en sus cultivos de Kiwicha y Maíz Morado; siendo el Maíz Morado en primer lugar con 33 Tm. y la Kiwicha en segundo lugar con casi 21 Tm.; en cambio los no beneficiarios no muestran ningún nivel productivo total tanto para la Kiwicha como para el Maíz Morado.

Indicador 7: El Proyecto conto con un Equipo Técnico altamente especializado en producción orgánica.

Indicador Propuesto: 00 Equipo Técnico
 Indicador de Línea Base: 00 Equipo Técnico
 Indicador Logrado: 01 Equipo Técnico

Tabla 10: Distribución de los encuestados, según contaban con un Equipo Técnico altamente especializado en producción orgánica - PRISMA, 2012

Características	N° de Especialistas promedio	Equipo Técnico Especializado			Total	
		Si	No	Ns/Nc	%	N° casos
General	2	57.5	2.1	40.4	100.0	334
Tipo						
Beneficiario	2	70.1	2.6	27.4	100.0	273
No beneficiario	0	0.0	0.0	100.0	100.0	61
Distrito						
Santa Cruz	2	71.3	2.1	26.6	100.0	143
Mato	0	50.9	0.0	49.1	100.0	55
Huata	0	34.1	0.0	65.9	100.0	44
Pueblo Libre	0	0.0	28.6	71.4	100.0	7
Yungay	0	55.3	2.4	42.4	100.0	85

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 10 con respecto a que los 273 agricultores encuestados, contaron con un Equipo Técnico altamente especializado en producción orgánica se observa que el 70.1% de encuestados (191 agricultores) mencionaron que si contaron con un Equipo Técnico especializado en producción orgánica de Kiwicha y Maíz Morado; mientras el 2.1% (06 agricultores) manifestaron que no contaron con un Equipo Técnico especializado en producción orgánica de Kiwicha y Maíz Morado y el 27.4% (76 agricultores) mencionaron no saber nada ni comentaron nada al respecto.

ACOTACION: PRISMA logro alcanzar el indicador de su propuesta (01 Equipo Técnico), logrando superar al resultado de la Línea de Base (00 Equipo Técnico), contando con 01 Equipo Técnico (Estudio de Impacto).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; con la intervención del proyecto, han logrado contar con un Equipo Técnico altamente especializado para la producción de kiwicha orgánica y maíz morado orgánico en sus predios agrícolas, antes del proyecto, nunca contaron con un Equipo Técnico; este resultado logrado por PRISMA, es positivo; puesto que los niveles productivos alcanzados por los agricultores en sus UPAs con los cultivos de Kiwicha y Maíz Morado; son aleccionadores y los motiva a seguir adelante; y solo fue posible al contar con un Equipo Técnico que domina la producción orgánica; y que PRISMA tiene la responsabilidad de mejorar sus conocimientos técnicos, con mas capacitaciones a su personal de campo.

Tabla 10.1: Distribución de los encuestados, según especialidades del Equipo Técnico especializado en producción orgánica - PRISMA, 2012

Temas	%	N
Suelos	96.9	192
Abonamientos	99.5	192
Plagas y enfermedades	97.4	192
Cosechas y post cosechas	92.2	192

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 10.1. Se observa, que el Equipo Técnico está especializado en abonamiento, control de plagas y enfermedades y manejo y conservación de suelos; importante para la producción orgánica de los cultivos del proyecto

7.2.2. MEJORAMIENTO DE LA ARTICULACION A NICHOS DE MERCADO:

Indicador 1: Modalidad de comercialización de kiwicha orgánica y maíz morado orgánico, para llevar la producción al mercado.

Tabla 11.1: Distribución de los encuestados, según la modalidad individual de comercialización de Kiwicha y Maíz Morado, para llevar la producción al mercado - PRISMA, 2012

Características	Comprador								Total	
	Inter_ mediario	Minorista	Mayorista	Comerciali zadora	Procesadora	Intermedia rio y Minorista	Intermedia rio y Comerciali zadora	Intermediario, Minorista y Comercializad ora	%	N° casos
General	55.6	0.6	7.1	3.0	0.0	8.3	17.8	7.7	100.0	334
Cultivo										
Kiwicha	53.4	0.8	1.7	4.2	0.0	8.5	21.2	10.2	100.0	210
Maíz Morado	60.8	0.0	19.6	0.0	0.0	7.8	9.8	2.0	100.0	124
Tipo										
Beneficiario	55.4	0.6	7.1	3.0	0.0	8.3	17.9	7.7	100.0	273
No beneficiario	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	61
Distrito										
Santa Cruz	43.4	1.2	2.4	6.0	0.0	10.8	20.5	15.7	100.0	143
Mato	44.4	0.0	0.0	0.0	0.0	14.8	40.7	0.0	100.0	55
Huata	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	0.0	100.0	44
Pueblo Libre	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	7
Yungay	79.6	0.0	20.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	85

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 11.1. Con respecto a los 273 agricultores encuestados, a quienes venden su producción de Kiwicha y Maíz Morado orgánico, en la modalidad de comercialización individual, se observa lo siguiente:

- A nivel de cultivos, el 53.4% de los encuestados (87 agricultores) manifestaron con respecto a la Kiwicha, que comercializan a través de los intermediarios; igual ocurre con el Maíz Morado; donde el 60.8% de los encuestados (67 agricultores) manifestaron que comercializan a través de los intermediarios.
- A nivel de distritos, ambos cultivos, la comercialización es a través de los intermediarios; siendo el distrito de Pueblo Libre, donde el 100% de los encuestados manifestaron que ambos cultivos se comercializan a través de los intermediarios; seguido de Santa Cruz, donde el 43.4% manifiestan que ambos cultivos son comercializados a través de los intermediarios.
- A nivel de agricultores, el 55.4% (151) de los agricultores beneficiarios manifestaron que comercializan ambos cultivos a través de los intermediarios; mientras que el 100% (61) de los agricultores no beneficiarios, todos manifiestan que ambos cultivos, se comercializa a través de los intermediarios.

Tabla 11.2: Distribución de los encuestados, según la modalidad grupal de comercialización de Kiwicha y Maíz Morado, para llevar la producción al mercado - PRISMA, 2012

Características	Comprador						Total	
	Intermediario	Minorista	Mayorista	Comercializadora	Procesadora	Intermediario y Comercializadora	%	N° casos
General	16.0	0.0	0.0	32.0	0.0	52.0	100.0	334
Cultivo								
Kiwicha	16.0	0.0	0.0	32.0	0.0	52.0	100.0	210
Maíz Morado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	124
Tipo								
Beneficiario	16.0	0.0	0.0	32.0	0.0	52.0	100.0	273
No beneficiario	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	61
Distrito								
Santa Cruz	8.7	0.0	0.0	34.8	0.0	56.5	100.0	143
Mato	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	55
Huata	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	44
Pueblo Libre	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	7
Yungay	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	85

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 11.2. Con respecto a los 273 agricultores encuestados, a quienes venden su producción de Kiwicha y Maíz Morado orgánico, en la modalidad de comercialización grupal, se observa lo siguiente:

- A nivel de cultivos, el 16% de los encuestados (26 agricultores) manifestaron con respecto a la Kiwicha, que comercializan a través de los intermediarios; y para el Maíz Morado; no se reporta información.
- A nivel de distritos, ambos cultivos, comercializan a través de los intermediarios; siendo el distrito de Huata y Yungay, donde el 100% de los encuestados manifestaron que ambos cultivos se comercializan a través de los intermediarios; seguido de Santa Cruz, donde el 8.7% manifiestan que ambos cultivos son comercializados a través de los intermediarios.
- A nivel de agricultores, el 16% (26) de los agricultores beneficiarios manifestaron que comercializan ambos cultivos a través de los intermediarios; mientras que, para los agricultores no beneficiarios, no se reporta información.

ACOTACION: Para ambos cuadros, aunque no existe en el Marco Lógico del proyecto este indicador; se creyó conveniente incorporarlo en el Estudio, con la finalidad de conocer cuál es el destino de la producción, tomando en cuenta que PRISMA preveía la comercialización conjunta de la producción a través de las Asociaciones y la Central de Productores. Los resultados del Estudio corroboraron, el efecto de no contar con la Central y con todas las Asociaciones; puesto que la mayor producción de ambos cultivos se comercializo a través de los intermediarios y una menor producción a través de la Asociación de Productores de Huaripampa.

Indicador 2: Conocimiento de la existencia de una Organización Central de Productores conectada al mercado, por la intervención del proyecto.

Indicador Propuesto: 01 Organización Central de Productores
 Indicador de Línea Base: 00 Organización Central de Productores
 Indicador Logrado: 00 Organización Central de Productores

Tabla 12: Distribución de los encuestados que conocen la existencia de una Organización Central de Productores conectada al mercado - PRISMA, 2012

Características	N° de organizaciones	Conoce sobre la existencia			Total	
		Si	No	Ns/Nc	%	N° casos
General	0	0.0	60.5	39.5	100.0	334
Tipo						
Beneficiario	0	0.0	73.7	26.3	100.0	273
No beneficiario	0	0.0	0.0	100.0	100.0	61
Distrito						
Santa Cruz	0	0.0	74.1	25.9	100.0	143
Mato	0	0.0	50.9	49.1	100.0	55
Huata	0	0.0	38.6	61.4	100.0	44
Pueblo Libre	0	0.0	28.6	71.4	100.0	7
Yungay	0	0.0	57.6	42.4	100.0	85

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 12 con respecto a que los 273 agricultores encuestados, tenían conocimiento de la existencia de una Organización Central de Productores conectada al mercado, se observa que el 73.7% de encuestados (201 agricultores) mencionaron que no tenían conocimiento de la existencia de una Organización Central de Productores conectada al mercado; mientras que el 26.3% (72 agricultores) manifestaron no saber nada, o no conocen nada acerca de la existencia de una Organización Central de Productores conectada al mercado.

ACOTACION: PRISMA no logro alcanzar ninguno de sus indicadores: Propuesta (01 Organización Central de Productores), Línea de Base (00 Organización Central de Productores) y Estudio de Impacto (00 Organización Central de Productores).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; ni antes ni después, con la intervención del proyecto, lograron contar con una Organización Central de Productores, que este conectada al mercado; para a través de ella, comercializar la producción orgánica; este resultado logrado por PRISMA, de no constituir la Organización Central de Productores; se debió a que sus esfuerzos estuvieron enfocados, en organizar las cinco Asociaciones de Productores propuestos en el componente organizativo, que tampoco fue logrado totalmente (solamente se organizo una Asociación); por lo tanto en los tres años de desarrollo del proyecto, no trabajaron la propuesta de organizar esta Central de Productores; y que debía conectarse al mercado, para acopiar la producción de kiwicha y Maíz Morado de los productores integrantes de las cinco Asociaciones de productores de los cinco distritos de intervención del proyecto.

Indicador 3: Incremento de precios de la producción orgánica de Kiwicha y Maíz morado.

Indicadores Propuestos:

Kiwicha: S/. 2.8

Maíz Morado: S/. 0.9

Indicadores de Línea Base:

Kiwicha: S/. 2.0

Maíz Morado: S/. 0.6

Indicadores Logrados:

Kiwicha: S/. 0.14

Maíz Morado: S/. 0.13

Tabla 13: Distribución de los encuestados, según el incremento de precios de producción orgánica de Kiwicha y Maíz Morado - PRISMA, 2012

Tipo de Productor	Año de intervención	Precio Venta (S/.)	
		Kiwicha	Maíz Morado
Beneficiario	Año 0	1.84	0.49
	Año 1	1.41	0.45
	Año 2	2.23	0.63
	Año 3	2.29	0.79
	Totales	5.93	1.87
	Promedios	1.98	0.62
	Incremento %	7.11	21.09
	Incremento S/.	0.14	0.13
No Beneficiario	Año 0	0.00	0.13
	Año 1	0.00	0.12
	Año 2	0.00	0.13
	Año 3	0.00	0.14
	Totales	0.00	0.38
	Promedios	0.00	0.13
	Incremento %	0.00	0.00
	Incremento S/.	0.00	0.01

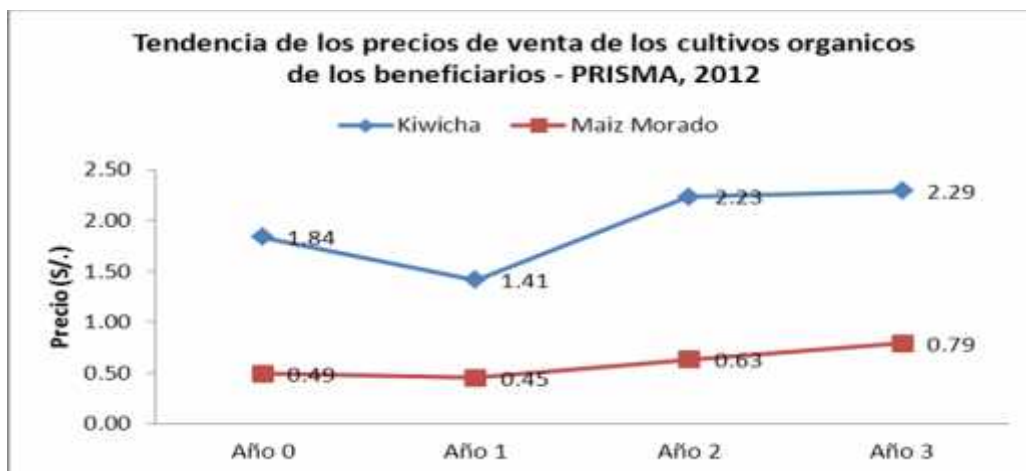
Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 13 con respecto a los 273 agricultores encuestados, si lograron tener un incremento en sus precios por las ventas de su producción de kiwicha y Maíz Morado; se observa que el 60.0% de los productores encuestados (163 agricultores) mencionaron que tuvieron un incremento en sus precios de venta del orden de S/. 0.14 para la Kiwicha; mientras que el 40% (110 agricultores) manifestaron que si tuvieron un incremento en sus precios de venta del orden de S/. 0.13 para el Maíz Morado.

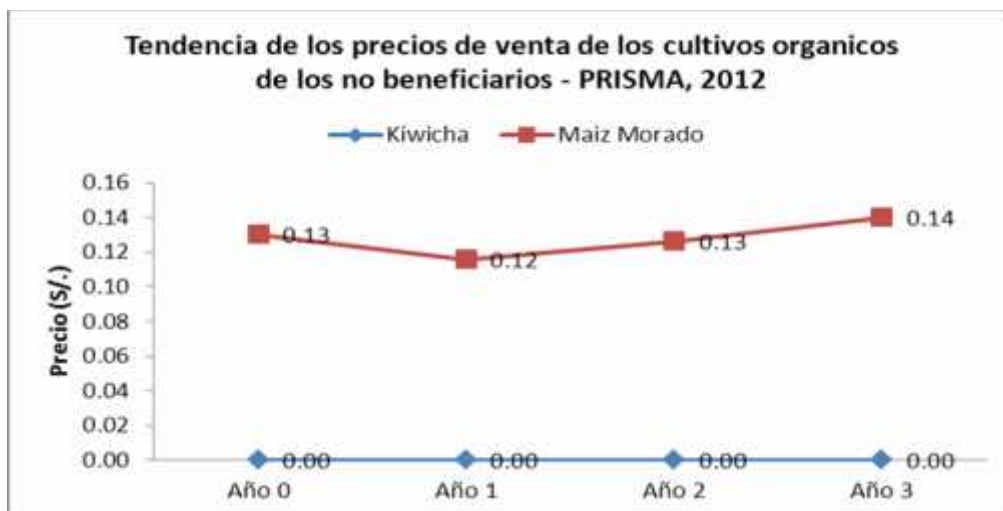
ACOTACION: PRISMA para la kiwicha no logro alcanzar el incremento de precios de su propuesta (S/. 2.8), tampoco logro alcanzar el incremento de precios de la Línea de Base (S/. 2.0), alcanzando un incremento de precios de S/. 0.14 (Estudio de Impacto); con respecto al maíz morado tampoco logro alcanzar el incremento de precios de su propuesta (S/. 0.9), tampoco logro alcanzar el incremento de precios de la Línea de Base (S/. 0.6), alcanzando un incremento de precios de S/. 0.13 (Estudio de Impacto).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; con la intervención del proyecto, han logrado obtener incrementos en sus precios de venta de la producción orgánica de sus cultivos; aunque no haya sido en los niveles de incrementos de precios deseado: Estos resultados logrados por PRISMA, aun cuando no se alcanzaron los incrementos de precios deseados, no son negativos, sino todo lo contrario, es una prueba, de que los cultivos

orgánicos desarrollados por el proyecto, tienen mejores precios de venta que los cultivos no orgánicos; y estos precios pueden mejorar a futuro, si se estabiliza el mercado de exportación y la crisis mundial mejora. Un ejemplo de ello es que, en el segundo año del proyecto, la producción orgánica fue comprada a buen precio por un exportador; lástima que, en el tercer año, la crisis mundial altero el mercado y perjudico a los exportadores; que se alejaron de la zona.



En el grafico se observa, una tendencia creciente de los precios de los cultivos de Kiwicha y Maíz Morado orgánico; con mayor margen en la Kiwicha que en el Maíz Morado; de un mínimo de S/. 1.41 a un máximo de S/. 2.29 para la Kiwicha y de un mínimo de S/. 0.45 a un máximo de S/. 0.79 para el Maíz Morado; lo que significa, que los productos orgánicos, son muy requeridos por el mercado; y tienen mejores precios que los cultivos no orgánicos, siendo la tendencia a crecer más en las próximas campañas agrícolas; si el mercado se estabiliza y la crisis mundial disminuye o desaparece.



En el grafico se observa, una tendencia creciente mínima de los precios del cultivo de Kiwicha tradicional; de un mínimo de S/. 0.12 a un máximo de S/. 0.14; mientras que para el Maíz Morado tradicional no se reporta incremento de precios; lo que significa, que los productos tradicionales, no son muy requeridos por el mercado; y sus precios son menores que los precios que los cultivos orgánicos.

Indicador 4: Producción orgánica de kiwicha y maíz morado comercializado a través de Organización Central de Productores.

Indicador Propuesto: 90% de la producción de Kiwicha y Maíz Morado
 Indicador de Línea Base: 00% de la producción de Kiwicha y Maíz Morado
 Indicador Logrado: 00% de la producción de Kiwicha y Maíz Morado

Tabla 14: Distribución de los encuestados que comercializaron su producción orgánica de Kiwicha y Maíz Morado a través de Organización Central de Productores - PRISMA, 2012

Tipo de Productor	Año de intervención	Producción Total		Producción Comercializada	
		Kiwicha	Maíz Morado	Kiwicha	Maíz Morado
Beneficiario	Año 1	0.00	0.00	0	0
	Año 2	0.00	0.00	0	0
	Año 3	0.00	0.00	0	0
	Totales	0.00	0.00	0	0
	Promedios (Kg.)	0.00	0.00	0	0
	Incremento %	0.00	0.00	0	0
No Beneficiario	Año 1	0.00	0.00	0	0
	Año 2	0.00	0.00	0	0
	Año 3	0.00	0.00	0	0
	Totales	0.00	0.00	0	0
	Promedios (Kg.)	0.00	0.00	0	0
	Incremento %	0.00	0.00	0	0

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 14 con respecto a los 273 agricultores encuestados, si lograron comercializar la producción de kiwicha y Maíz Morado orgánico a través de la Organización Central de Productores; se observa que el 100.0% de los productores encuestados (273 agricultores) mencionaron que no comercializaron su producción de Kiwicha y Maíz Morado orgánico a través de una organización central, porque no tienen conocimiento de que exista dicha organización, por tal motivo no se reporta información.

ACOTACION: PRISMA no logro alcanzar ninguno de los indicadores: Propuesta (90% de la producción de kiwicha y Maíz Morado orgánico a través de una Organización Central de Productores), Línea Base (00% de la producción de kiwicha y Maíz Morado orgánico a través de una Organización Central de Productores) y Evaluacion de Impacto (00% de la producción de kiwicha y Maíz Morado orgánico a través de una Organización Central de Productores).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; con la intervención del proyecto, nunca lograron comercializar su producción orgánica de sus cultivos a través de la Organización Central, porque no existió dicha organización. Esto se debió fundamentalmente a que PRISMA estuvo abocado, en organizar las cinco Asociaciones de Productores propuestos, se logro organizar una Asociación solamente; por lo tanto, en los tres años de desarrollo del proyecto, no trabajaron la propuesta de organizar esta Central de Productores; y que debía conectarse al mercado, para acopiar la producción de kiwicha y Maíz Morado de los productores integrantes de las Asociaciones de los cinco distritos de intervención del proyecto. Pero es importante mencionar que la producción de Kiwicha y Maíz Morado orgánico se comercializo a través de la Asociación de Productores de Huaripampa - Santa Cruz, con el apoyo del Equipo Técnico de PRISMA.

Indicador 5: Ingresos por la venta de la producción de cultivos de Kiwicha y Maíz Morado orgánico con la intervención del proyecto.

Indicadores Propuestos:
 Kiwicha: S/. 864,000
 Maíz Morado: S/. 175,000

Indicadores de Línea Base:
 Kiwicha: S/. 00
 Maíz Morado: S/. 00

Indicadores Logrados:
 Kiwicha: S/. 793,113
 Maíz Morado: S/. 272,800

Tabla 15: Distribución de los encuestados que tuvieron ingresos por la venta de su producción de cultivos de Kiwicha y Maíz Morado orgánico con la intervención del proyecto - PRISMA, 2012

Tipo de Productor	Producto	Distrito	Ingresos promedio anual por ventas de producción (S/.)
Beneficiario	Kiwicha	Santa Cruz	75254.4
		Mato	68688.0
		Huata	14400.0
		Pueblo Libre	6400.0
		Yungay	50720.0
		Total	215462.4
		Promedio	43092.5
	Maíz Morado	Santa Cruz	86400.0
		Mato	26040.0
		Huata	0.0
		Pueblo Libre	0.0
		Yungay	37600.0
		Total	150040.0
		Promedio	30008.0
Promedio Beneficiarios		36550.2	
No Beneficiario	Kiwicha	Santa Cruz	0.0
		Mato	0.0
		Huata	0.0
		Pueblo Libre	0.0
		Yungay	0.0
		Total	0.0
		Promedio	0.0
	Maíz Morado	Santa Cruz	0.0
		Mato	8845.0
		Huata	0.0
		Pueblo Libre	0.0
		Yungay	0.0
		Total	8845.0
		Promedio	1769.0
Promedio No Beneficiarios		884.5	
General			18717.4

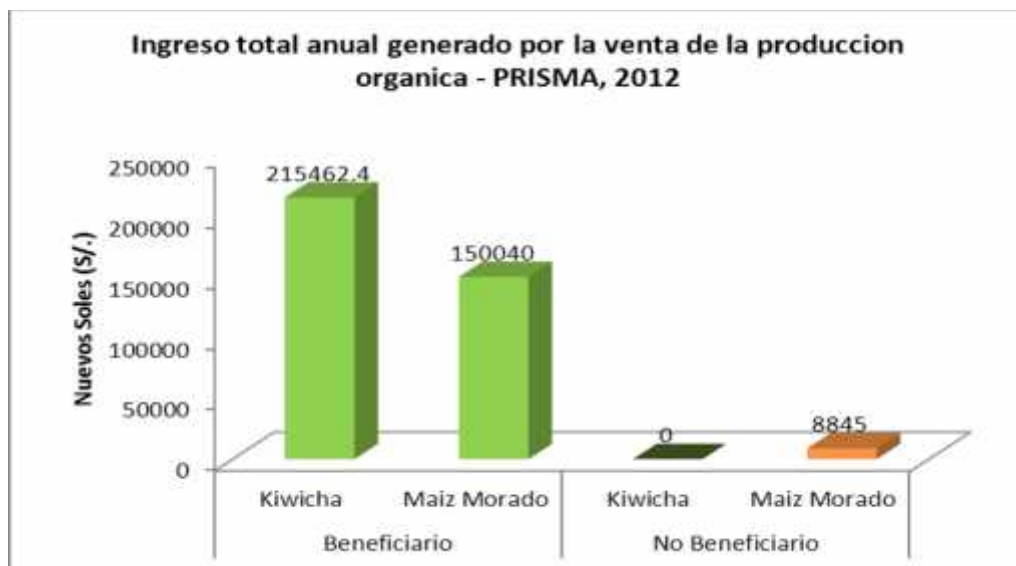
Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 15 con respecto a los ingresos por la venta de la producción de Kiwicha y Maíz Morado orgánico, generado por los 273 agricultores encuestados, se observa lo siguiente:

- A nivel de cultivos, la Kiwicha genera mejores ingresos totales (S/. 215,462.40) que el Maíz Morado (S/. 150,040.00) para los agricultores beneficiarios del proyecto.
- A nivel de distritos, el Maíz Morado genera mejores ingresos totales que la Kiwicha que genera menos ingresos totales; siendo el distrito de Santa Cruz donde se generan los mejores ingresos totales (S/. 86,400.00) en Maíz Morado y (S/. 75,254.40) en Kiwicha, con respecto a los otros distritos que generan los menores ingresos totales, tanto en Kiwicha como en Maíz Morado.
- A nivel de agricultores, los agricultores beneficiarios tienen los mejores ingresos totales por Kiwicha (S/. 215,462.40) y Maíz Morado (S/. 150,040.00) versus los agricultores no beneficiarios que obtienen los menores ingresos totales por Kiwicha (S/. 00.00) y Maíz Morado (S/. 8,845.00).

ACOTACION: PRISMA para la kiwicha no logro alcanzar los ingresos totales de su propuesta (S/. 864,000), pero logro superar el resultado de la Línea de Base (S/. 00), alcanzando ingresos totales de S/. 793,113 (Estudio de Impacto); con respecto al maíz morado logro superar los ingresos totales de su propuesta (S/. 175,000), y de la Línea de Base (S/. 00), alcanzando ingresos totales por el valor de S/. 272,800 (Estudio de Impacto).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; con la intervención del proyecto, lograron obtener ingresos totales por la venta de la producción orgánica de sus cultivos; que antes del proyecto, nunca habían logrado. Estos resultados logrados por PRISMA, son motivadores, para seguir impulsando la siembra de estos cultivos orgánicos como cultivos alternativos y rentables; puesto que generan mejores ingresos que los cultivos tradicionales.



En el grafico se observa, una tendencia creciente en los ingresos totales por las ventas de Kiwicha y Maíz Morado de los beneficiarios; en Kiwicha de S/. 215,462.40 y en Maíz Morado de S/. 150,040.00; versus los no beneficiarios que sus ingresos totales por ventas son menores en ambos cultivos.

Indicador 6: Incremento de las ventas de Kiwicha y Maíz Morado orgánico, como resultado de la participación de la Cadena Productiva y la Organización Central de Productores.

Indicador Propuesto: 29% de incremento de las ventas de Kiwicha y Maíz Morado
 Indicador Propuesto: 00% de incremento de las ventas de Kiwicha y Maíz Morado
 Indicador Logrado: 00% de incremento de las ventas de Kiwicha y Maíz Morado

Tabla 16: Distribución de los encuestados que incrementaron sus ventas de Kiwicha y Maíz Morado orgánico, como resultado de la participación de la Cadena Productiva y la Organización Central de Productores - PRISMA, 2012

Tipo de Productor	Producto	Año de intervención	Cadena Productiva		Organización Central	
			Producción Total (Kg.)	Producción Total Vendida(Kg.)	Producción Total (Kg.)	Producción Total Vendida(Kg.)
Beneficiario	Kiwicha	Año 0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Año 1	0.0	0.0	0.0	0.0
		Año 2	0.0	0.0	0.0	0.0
		Año 3	0.0	0.0	0.0	0.0
		Total Kg.	0.0	0.0	0.0	0.0
		Total %	0.0	0.0	0.0	0.0
		Incremento %	0.0	0.0	0.0	0.0
	Maíz Morado	Año 0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Año 1	0.0	0.0	0.0	0.0
		Año 2	0.0	0.0	0.0	0.0
		Año 3	0.0	0.0	0.0	0.0
		Total Kg.	0.0	0.0	0.0	0.0
		Total %	0.0	0.0	0.0	0.0
		Incremento %	0.0	0.0	0.0	0.0
No Beneficiario	Kiwicha	Año 0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Año 1	0.0	0.0	0.0	0.0
		Año 2	0.0	0.0	0.0	0.0
		Año 3	0.0	0.0	0.0	0.0
		Total Kg.	0.0	0.0	0.0	0.0
		Total %	0.0	0.0	0.0	0.0
		Incremento %	0.0	0.0	0.0	0.0
	Maíz Morado	Año 0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Año 1	0.0	0.0	0.0	0.0
		Año 2	0.0	0.0	0.0	0.0
		Año 3	0.0	0.0	0.0	0.0
		Total Kg.	0.0	0.0	0.0	0.0
		Total %	0.0	0.0	0.0	0.0
		Incremento %	0.0	0.0	0.0	0.0

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 16 con respecto a los 273 agricultores encuestados, si tuvieron un incremento en sus ventas de kiwicha y Maíz Morado orgánico a través de la participación en la Cadena Productiva y la Organización Central de Productores; se observa que el 100.0% de los productores encuestados (273 agricultores) mencionaron que no tuvieron un incremento en sus ventas de Kiwicha y Maíz Morado orgánico a través de la participación en la Cadena

Productiva y en la Organización Central, porque no han participado ni en una ni en la otra, por tal motivo no se reporta información.

ACOTACION: PRISMA no logro alcanzar ninguno de los indicadores: Propuesta (29% de incremento de las ventas de kiwicha y Maíz Morado orgánico), Línea Base (00% de incremento de las ventas de kiwicha y Maíz Morado orgánico) y Evaluacion de Impacto (00% de incremento de las ventas de kiwicha y Maíz Morado orgánico de incremento de las ventas de kiwicha y Maíz Morado orgánico).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; con la intervención del proyecto, nunca lograron obtener un incremento de sus ventas por su participación en la cadena productiva y la Organización Central de Productores, porque nunca participaron en dicha cadena y organización.

Este resultado no logrado por PRISMA, de no alcanzar incrementos del 29% de la producción de kiwicha y Maíz Morado orgánico a través de la participación de la Cadena Productiva y en la Organización Central de Productores; se debió a dos situaciones; la primera, a que los esfuerzos institucionales estuvieron enfocados, en organizar las cinco Asociaciones de Productores propuestos en el componente organizativo, que tampoco fue logrado totalmente; por lo tanto en los tres años de desarrollo del proyecto, no trabajaron la propuesta de organizar esta Central de Productores; y que debía conectarse al mercado, para acopiar la producción de kiwicha y Maíz Morado de los productores integrantes de las cinco Asociaciones de productores de los cinco distritos de intervención del proyecto; y la segunda, a que la Cadena Productiva de Kiwicha no funciona al 100% con la participación de todos los actores; y la Cadena productiva de Maíz Morado no existe en Huaylas ni en Yungay.

Los esfuerzos de PRISMA están centrados en fortalecer la Cadena Productiva de la Kiwicha conocida con el nombre de Mesa de Concertación de la Kiwicha de la Provincia de Huaylas, que cuenta con la participación activa de la Municipalidad Provincial de Huaylas; y de otros actores no tan participativos como la Agencia Agraria de Huaylas y AGRORURAL Huaylas; haciendo participar en esta Mesa de Concertación a las dos Asociaciones de Productores de Huaripampa y Huaylas en el Distrito de Santa Cruz, Provincia de Huaylas; con la finalidad de que a través de esta Mesa de Concertación se atraigan a potenciales compradores, para comercializar la producción de kiwicha de los productores beneficiarios del proyecto.

Pero es importante mencionar que, aunque no se ha vendido la producción de kiwicha y Maíz Morado orgánico a través de la Cadena Productiva; el mayor porcentaje de la producción de Kiwicha y Maíz Morado orgánico se comercializo a través de la Asociación de Productores de Huaripampa - Santa Cruz; logrando el incremento de la venta de Kiwicha y Maíz Morado; pero no en los porcentajes deseados.

Indicador 7: Áreas de Kiwicha y Maíz Morado con certificación para la producción orgánica.

Indicador Propuesto: 600 Has de Kiwicha con certificación orgánica
 Indicador de Línea Base: 00 Has de Kiwicha con certificación orgánica
 Indicador Logrado: 489 Has de Kiwicha con certificación orgánica

Tabla 17: Distribución de los encuestados que tienen áreas de Kiwicha y Maíz Morado con certificación para la producción orgánica - PRISMA, 2012

Características	Área con certificación (Has)	Posee área certificada			Total	
		Si	No	Ns/Nc	%	N° casos
General	1.9	40.1	20.4	39.5	100.0	334
Cultivo						
Kiwicha	3.0	43.3	27.6	29.0	100.0	210
Maíz Morado	1.0	34.7	8.1	57.3	100.0	124
Tipo						
Beneficiario	3.0	48.9	24.8	26.3	100.0	273
No beneficiario	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	61
Distrito						
Santa Cruz	3.0	25.9	35.0	39.2	100.0	143
Mato	3.0	49.1	34.5	16.4	100.0	55
Huata	0.5	61.4	34.1	4.5	100.0	44
Pueblo Libre	0.0	71.4	28.6	0.0	100.0	7
Yungay	0.3	42.4	56.5	1.2	100.0	85

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 17 con respecto a los 273 agricultores encuestados, si tienen áreas de Kiwicha con certificación orgánica; se observa que del 100.0% de los productores encuestados, el 43.3% (71 agricultores) mencionaron que si tienen áreas de Kiwicha con certificación orgánica.

ACOTACION: PRISMA no logro alcanzar el indicador propuesto (600 Has de Kiwicha con certificación orgánica); pero logro superar el indicador de Línea Base (00 Has de Kiwicha con certificación orgánica); alcanzando un total de 489 Has de Kiwicha con certificación orgánica (Estudio de Impacto).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; con la intervención del proyecto, lograron certificar sus áreas de Kiwicha como orgánico; permitiéndoles obtener mejores precios en el mercado; lo que antes del proyecto, jamás pudieron contar con certificación. Este resultado no logrado por PRISMA, de no alcanzar las 600 Has de Kiwicha con certificación orgánica, se debió principalmente, a que muchos de los agricultores beneficiarios del proyecto, están en proceso de certificación orgánica; es decir, no terminan el tránsito de agricultor convencional tradicional a agricultor orgánico; y la empresa certificadora, todavía no ha concluido la evaluación de las parcelas y los cultivos de los agricultores, para terminar con el proceso de certificación, a los agricultores que faltan; incluso muchos de los agricultores encuestados, también están en proceso, y contestaron que si cuentan con certificación, cuando todavía no están certificados, pero que ya manejan su cultivo orgánicamente.

Lo resaltante del trabajo de PRISMA, es que también ha creído importante, que los agricultores de Maíz Morado también cuenten con certificación orgánica, puesto que es un cultivo rentable y de importancia económica; y la empresa certificadora, ya ha entregado certificaciones a muchos agricultores.

7.3.3. ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES FORTALECIDOS PARA LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO Y REPLICABLE:

Indicador 1: Participación en organización productiva constituida por la intervención del Proyecto.

Indicador propuesto: 05 Organizaciones Productivas
Indicador de Línea Base: 00 Organizaciones Productivas
Indicador Logrado: 01 Organización Productiva

Tabla 18: Distribución de los encuestados que participaron en una organización productiva constituida por la intervención del proyecto - PRISMA, 2012

Características	Organizaciones existentes	N° de organizaciones en que participó	Participación			Total	
			Si	No	Ns/Nc	%	N° casos
Total	2	1	54.2	6.3	39.5	100.0	334
Tipo							
Beneficiario	2	1	66.1	7.7	26.3	100.0	273
No beneficiario	0	0	0.0	0.0	100.0	100.0	61
Distrito							
Santa Cruz	2	1	59.4	14.7	25.9	100.0	143
Mato	0	0	50.9	0.0	49.1	100.0	55
Huata	0	0	38.6	0.0	61.4	100.0	44
Pueblo Libre	0	0	28.6	0.0	71.4	100.0	7
Yungay	0	0	57.6	0.0	42.4	100.0	85

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 18 se observa que, de los 273 agricultores encuestados, 180 (66.1%) manifestaron que, si participaron en una Organización Productiva, 21 (7.7%) manifestaron que no participaron en una Organización Productiva y 72 (26.3%) mencionaron no saber nada, ni conocer nada sobre alguna Organización Productiva, constituida con la intervención del proyecto.

ACOTACION: PRISMA no logro alcanzar el indicador propuesto (05 Organizaciones Productivas); pero logro superar el indicador de Línea Base (00 Organizaciones Productivas); alcanzando constituir una Organización Productiva (Estudio de Impacto).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; con la intervención del proyecto, solamente lograron participar en una Organización Productiva; que les permitió comercializar su producción orgánica; lo que antes del proyecto jamás pudieron formar parte de una Organización Productiva, Es importante mencionar que las 02 Organizaciones Productivas a las que hacen mención los encuestados, son 02 Asociaciones de Productores, que se encuentran en el distrito de Santa Cruz, en la provincia de Huaylas: La Asociación de Productores “Santiago Apóstol “ y la Asociación de Productores “Virgen del Carmen” con las que PRISMA viene trabajando desde hace muchos años, y la gran mayoría de encuestados viene participando en la segunda de las Asociaciones nombradas. La meta del proyecto era organizar 05 Organizaciones Productivas, que están referidas a las 05 Asociaciones de Productores, una en cada distrito de intervención del proyecto; esto no ha sido logrado en su totalidad, solo se considera la Asociación de Productores “Virgen del Carmen” de Huaripampa – Santa Cruz en la Provincia de Huaylas, por tener PRISMA con dicha organización una muy buena relación de coordinación y trabajo a nivel del proyecto.

Indicador 2	Participación en una Organización Central de Productores, formalizada y operativa en el manejo empresarial de Kiwicha orgánica, constituida con la intervención del proyecto.
--------------------	--

Indicador propuesto: 01 Organización Central de Productores
Indicador de Línea Base: 00 Organización Central de Productores
Indicador Logrado: 00 Organización Central de productores

Tabla 19: Distribución de los encuestados que participaron en una Organización Central de Productores, formalizada y operativa en el manejo empresarial de la kiwicha orgánica, constituida con la intervención del proyecto - PRISMA, 2012

Características	Organización Central existente	N° Organizaciones en que participó	Participación			Total	
			Si	No	Ns/Nc	%	N° casos
Total	0	0	0.0	0.0	0.0	100.0	334
Tipo							
Beneficiario	0	0	0.0	0.0	0.0	100.0	273
No beneficiario	0	0	0.0	0.0	0.0	100.0	61
Distrito							
Santa Cruz	0	0	0.0	0.0	0.0	100.0	143
Mato	0	0	0.0	0.0	0.0	100.0	55
Huata	0	0	0.0	0.0	0.0	100.0	44
Pueblo Libre	0	0	0.0	0.0	0.0	100.0	7
Yungay	0	0	0.0	0.0	0.0	100.0	85

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 19 se observa que los 273 agricultores encuestados, manifestaron que no participaron en una Organización Central de Productores, formalizada y operativa en el manejo empresarial de Kiwicha orgánica, constituida con la intervención del proyecto.

ACOTACION: PRISMA no logro alcanzar ninguno de los indicadores: Propuesta (01 Organización Central de Productores); Línea Base (00 Organización Central de Productores) y Evaluacion de Impacto (00 Organización Central de Productores).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; ni antes, ni después con la intervención del proyecto, pudieron participar en una Organización Central de Productores, formalizada y operativa en el manejo empresarial de la kiwicha orgánica. Esta Organización Central de Productores, PRISMA debió constituir la con la fusión de las 05 Asociaciones de Productores ya existentes, o nuevas; pero no se logro el objetivo. Este resultado se dio como consecuencia de no lograr formalizar y operativizar las 05 Asociaciones de Productores propuestas en el proyecto; que hubiese sido de mayor relevancia e impacto, al contar con una Directiva representativa de las 05 Asociaciones, presente en una Organización Central con mayor ámbito de intervención, con mayor número de asociados y mayores recursos materiales y económicos para operar a nivel provincial y porque no a nivel regional; convirtiéndose en una organización empresarial, que represente y vele por los intereses no solo de los agricultores beneficiarios del proyecto, sino de toda la población rural dedicada a la agricultura y la ganadería, asentada en todos los distritos de la Provincia de Huaylas.

Indicador 3: Participación en una Asociación de Productores organizados, formalizadas y operativas en el manejo empresarial de Kiwicha o Maíz Morado orgánico, con capacitaciones para desarrollar habilidades técnicas e interpersonales.

Indicador propuesto: 05 Asociaciones de Productores
Indicador de Línea Base: 00 Asociaciones de Productores
Indicador Logrado: 01 Asociación de productores

Tabla 20: Distribución de los encuestados que participaron en una Asociación de Productores organizados, formalizadas y operativas en el manejo empresarial de Kiwicha o Maíz Morado orgánico, con capacitaciones para desarrollar habilidades técnicas e interpersonales- PRISMA, 2012

Características	Participación en Asociación			Total	
	Si	No	Ns/Nc	%	N° casos
Total	57.5	3.0	39.5	100.0	334
Tipo					
Beneficiario	70.1	3.6	26.3	100.0	273
No beneficiario	0.0	0.0	100.0	100.0	61
Distrito					
Santa Cruz	67.1	7.0	25.9	100.0	143
Mato	50.9	0.0	49.1	100.0	55
Huata	38.6	0.0	61.4	100.0	44
Pueblo Libre	28.6	0.0	71.4	100.0	7
Yungay	57.6	0.0	42.4	100.0	85

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 20 se observa que, de los 273 agricultores encuestados, 191 (70.1%) manifestaron que, si participaron en una Asociación de Productores, 10 (3.6%) manifestaron que no participaron en una Asociación de Productores y 72 (26.3%) mencionaron no saber nada, ni conocer nada sobre alguna Asociación de Productores.

ACOTACION: PRISMA no logro alcanzar el indicador propuesto (05 Asociaciones de Productores); pero logro superar el indicador de Línea Base (00 Asociaciones de Productores); alcanzando constituir una Asociación de Productores (Estudio de Impacto).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; con la intervención del proyecto, solamente lograron participar en una Asociación de Productores; que les permitió comercializar su producción orgánica; lo que antes del proyecto jamás lograron formar parte de una Asociación de Productores. Es importante mencionar que en las provincias de Huaylas y Yungay, ya existen varias Asociaciones de Productores, con las que PRISMA viene trabajando desde hace muchos años, pero la meta del proyecto era organizar y formalizar 05 nuevas Asociaciones de Productores, una en cada distrito de intervención del proyecto; esto no ha sido logrado en su totalidad, solo se considera la Asociación de Productores “Virgen del Carmen” de Huaripampa – Santa Cruz en la Provincia de Huaylas, por tener PRISMA con dicha organización una muy buena relación de coordinación y trabajo a nivel del proyecto.

Este resultado se debe a que a PRISMA por un lado le ha faltado trabajar más en el proceso de organización de agricultores, para alcanzar el objetivo de formalizar y operativizar las 05 Asociaciones propuestas. Respecto de las Asociaciones de Productores presentes en los ámbitos de intervención del proyecto, muchas de ellas están formalizadas, incluyendo a la Asociación de Productores “Virgen del Carmen”; pero no están fortalecidas, y menos son sostenibles para operar como se espera sea una organización empresarial; que no solo funcione cuando hay una Institución o un proyecto de por medio, sino que tenga presencia activa en la provincia como una organización que contribuye al desarrollo de sus asociados y de su comunidad.

Tabla 20.1: Distribución de los encuestados que participaron en una Asociación de Productores organizados, formalizadas y operativas en el manejo empresarial de Kiwicha o Maíz Morado orgánico, con capacitaciones para desarrollar habilidades técnicas e interpersonales- PRISMA, 2012

Habilidades Técnicas	Participación	
	%	N° Casos
Preparación de abonos orgánicos	5.2	10
Preparación de trampas amarillas y remedios caseros	0.0	0
Selección y clasificación de la producción	5.2	10
Cualidades		
Empatía	5.2	10
Emotividad	5.2	10
Sociabilidad	5.2	10
Total	100.0	193

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 20.1 se comenta que de los 193 casos reportados, no son muchos los agricultores (50), que participan en estas Asociaciones de Productores, y que cuentan con capacitaciones para desarrollar habilidades técnicas o tener algunas cualidades que los haga ser prospectos futuros de líderes a todo nivel, en organizaciones o instituciones locales; de ahí el hecho de que ninguna organización presente en los distritos de intervención del proyecto; haya destacado o tenga presencia, por no contar con líderes positivos que ocupen los cargos directivos; que hagan una gestión eficiente de sus organizaciones.

Indicador 4: Recepción de créditos para Kiwicha y Maíz Morado orgánico, del Fondo de Crédito, implementado por el proyecto.

Indicador propuesto: S/. 303,469.00

Indicador de Línea Base: S/. 00.00

Indicador Logrado: S/. 00.00

Tabla 21: Distribución de los encuestados, que recibieron créditos para Kiwicha y Maíz morado, del Fondo de Crédito, implementado por el proyecto - PRISMA, 2012

Características	N° créditos recibidos	Participación en fondo de crédito			Total	
		Si	No	Ns/Nc	%	N° casos
Total	0	0.0	0.0	0.0	100.0	334
Tipo						
Beneficiario	0	0.0	0.0	0.0	100.0	273
No beneficiario	0	0.0	0.0	0.0	100.0	61
Distrito						
Santa Cruz	0	0.0	0.0	0.0	100.0	143
Mato	0	0.0	0.0	0.0	100.0	55
Huata	0	0.0	0.0	0.0	100.0	44
Pueblo Libre	0	0.0	0.0	0.0	100.0	7
Yungay	0	0.0	0.0	0.0	100.0	85

En la tabla 21 se observa que los 273 agricultores encuestados, manifestaron que no recibieron ningún crédito para sembrar Kiwicha y Maíz Morado, proveniente de un Fondo de Crédito implementado por el proyecto.

ACOTACION: PRISMA no logro alcanzar ninguno de los indicadores: Propuesta (S/. 303,469.00); Línea Base (S/: 00.00) y Estudio de Impacto (S/. 00.00).

Como conclusión podemos decir que los agricultores beneficiarios; ni antes, ni después con la intervención del proyecto, pudieron ser receptores de crédito del Fondo de Crédito; que les permita invertir en semillas e insumos agrícolas. Este resultado se debe a que PRISMA a través del proyecto no implemento un Fondo de Crédito durante los tres años de ejecución del proyecto. Ocasionando con ello, que los agricultores que participan del proyecto, recurrieran a otras fuentes crediticias como Cajas o Cooperativas; o también a otros canales como Casas Agrícolas o a los compradores locales conocidos como intermediarios, quienes les otorgaron los créditos para la siembra de Kiwicha, Maíz Morado y otros, que forman parte de su cedula de cultivos, con la consecuencia de pagar altos intereses en las Cajas o Cooperativas al termino de la campaña agrícola, a la venta de sus cosechas; o quedar comprometida la producción agrícola a las cosechas; y tener que vender la producción a precios no competitivos a los intermediarios.

Los funcionarios de PRISMA informaron que con oportunidad solicitaron a FONDOEMPLEO, la autorización para no implementar el Fondo de Crédito, que forma parte del presupuesto del proyecto; y destinar dicho monto S/. 303,469.00 a la ejecución de otras actividades; pedido que fue aceptado por FONDOEMPLEO; comprometiéndose PRISMA a buscar el apalancamiento financiero en instituciones bancarias locales, para que los agricultores accedan a créditos agrícolas, para asegurar la campaña agrícola de kiwicha y Maíz Morado.

Indicador 5: Existencia de Comité de Mujeres, administrando el Fondo de Crédito implementado por el proyecto

Indicador propuesto: 01 Comité de Mujeres
Indicador de Línea Base: 00 Comité de Mujeres
Indicador Logrado: 00 Comité de Mujeres

Tabla 22: Distribución de los encuestados, que afirman la existencia de un Comité de Mujeres, administrando el Fondo de Créditos implementado por el proyecto - PRISMA, 2012

Características	N° comités conformado	Existe Comité			Total	
		Si	No	Ns/Nc	%	N° casos
Total	0	0.0	0.0	0.0	100.0	334
Tipo						
Beneficiario	0	0.0	0.0	0.0	100.0	273
No beneficiario	0	0.0	0.0	0.0	100.0	61
Distrito						
Santa Cruz	0	0.0	0.0	0.0	100.0	143
Mato	0	0.0	0.0	0.0	100.0	55
Huata	0	0.0	0.0	0.0	100.0	44
Pueblo Libre	0	0.0	0.0	0.0	100.0	7
Yungay	0	0.0	0.0	0.0	100.0	85

Fuente: Encuesta productores agrícolas beneficiarios y no beneficiarios – IDER CV – FONDO EMPLEO

En la tabla 22 se observa que los 273 agricultores encuestados, manifestaron que no conocían la existencia de un Comité de Mujeres, administrando un Fondo de Crédito implementado por el proyecto.

ACOTACION: PRISMA no logro alcanzar ninguno de los indicadores: Propuesta (01 Comité de Mujeres); Línea Base (00 Comité de Mujeres) y Estudio de Impacto (00 Comité de Mujeres).

Como conclusión podemos decir que las agricultoras beneficiarias; ni antes, ni después con la intervención del proyecto, formaron parte de un Comité de Mujeres, para administrar el Fondo de Crédito; porque jamás se implemento el Fondo de Crédito. Este resultado se debe a que PRISMA a través del proyecto no organizo ningún Comité de Mujeres para administrar un Fondo de Crédito, porque tampoco implemento un Fondo de Crédito durante los tres años de ejecución del proyecto. Ello ocasiono que los agricultores recurrieran a otras fuentes crediticias como Cajas o Cooperativas; o también a otros canales como Casas Agrícolas o a los compradores locales conocidos como intermediarios, para solicitar el crédito para invertir en la campaña agrícola, con la consecuencia de quedar comprometida la producción agrícola a las cosechas; y tener que vender la producción a precios no competitivos.

Los funcionarios de PRISMA informaron que con oportunidad solicitaron a FONDOEMPLEO, la autorización para no implementar el Fondo de Crédito, que forma parte del presupuesto del proyecto; y destinar dicho monto a la ejecución de otras actividades; pedido que fue aceptado por FONDOEMPLEO; comprometiéndose PRISMA a buscar el apalancamiento financiero en instituciones bancarias locales, para que los agricultores accedan a créditos agrícolas, para asegurar la campaña agrícola de kiwicha y Maíz Morado.

CAPITULO VIII

CONCLUSIONES

VIII.- CONCLUSIONES.

Las conclusiones a las que se ha llegado, luego de culminado el Estudio de Evaluación de Impacto, se pueden citar las siguientes:

- 8.1.** A pesar de la experiencia institucional de PRISMA en la ejecución de proyectos productivos de este tipo en otras regiones del país, como Cuzco y Apurímac, aquí en la Región de Ancash; con la ejecución del proyecto en las provincias de Huaylas y Yungay, no ha tenido los resultados esperados, quizás, por lo ambicioso del proyecto en cuanto a ámbitos, beneficiarios y metas de actividades, que no hicieron viable conseguir todo lo propuesto.
- 8.2.** Lo extenso del ámbito de acción, por un lado a nivel de provincias: Huaylas y Yungay, de distritos: Mato, Huata, Pueblo Libre y Santa Cruz y de sectores o caseríos; y por otro, al distanciamiento entre las provincias, distritos y entre los sectores o caseríos de cada uno de los distritos, jugaron en contra del éxito de PRISMA en la ejecución del proyecto, puesto que dificultó el accionar del equipo técnico en tiempo y efectividad para desplazarse desde la sede del proyecto en Caraz hacia cada uno de los sectores de los distritos para desarrollar las actividades del proyecto.
- 8.3.** No contar con un equipo técnico permanente, que inicie y termine el periodo de ejecución del proyecto. Los cambios de personal profesional ocurrido en varias etapas del proyecto, ocasionan retraso en el normal desarrollo del proyecto y el descuido de los sectores de intervención, debido al tiempo perdido, en la búsqueda del personal reemplazante y al reconocimiento de las zonas y a los beneficiarios.
- 8.4.** No contar con dos sedes del proyecto, aparte de la sede central en Caraz, una en un distrito intermedio entre los cinco distritos que conforman la provincia de Huaylas, y otra sede en el distrito de Yungay; y también hubiese sido adecuado contar con dos equipos técnicos, una para sede provincial; de esta manera, el trabajo desarrollado hubiese tenido mejores resultados.
- 8.5.** El proyecto tuvo muchos indicadores por componentes o resultados en el Marco Lógico; e algunos casos con cinco a más indicadores con metas ambiciosas, que dificultaron alcanzarlos al término de la ejecución del proyecto, ocasionando que no tenga el éxito esperado, ni en la magnitud deseada.
- 8.6.** Respecto de PRISMA, su participación y contribución al proyecto, muy a pesar de los factores exógenos y las dificultades presentadas y enfrentadas, para alcanzar los logros no en la magnitud esperada, fue dejar sembrada la semilla del cambio en los agricultores beneficiarios, como manejar técnicamente la kiwicha y el maíz morado orgánico, producir orgánicamente y comercializar en calidad y en cantidad en mercados competitivos, así como agruparse en organizaciones de productores para producir y comercializar la producción en

colectivo, de manera organizada. En conclusión, el proyecto no fue exitoso, pero tampoco fue malo, culmina con algunos resultados interesantes en el aspecto productivo, comercial y organizativo, que deben continuar y mejorarse en otras experiencias a futuro; o en la continuación del mismo proyecto, con el apoyo de otras fuentes cooperantes.

- 8.7.** La participación de los productores beneficiarios en el proyecto, no ha sido masiva como se esperaba, pero la gran mayoría a participado activamente en las actividades desarrolladas por el Equipo Técnico, durante los tres años de ejecución del proyecto; siendo el proyecto de necesidad para ellos, por ser pequeños agricultores, con experiencia en la producción de cultivos ancestrales como papa, trigo, cebada y otros, pero no con la experiencia en el manejo técnico para la producción de kiwicha y maíz morado, ya sea tradicional, menos orgánico, en la magnitud planteada en el proyecto. De ahí que quizás tres años sean pocos para hablar de buenos resultados, estos se irán dando a partir de los próximos años, con el acompañamiento de PRISMA.
- 8.8.** La participación de los productores agrícolas no beneficiarios del proyecto, no ha sido relevante, pero arroja que participan de la actividad agrícola, sembrando los cultivos tradicionales de la zona, al igual que los productores beneficiarios del proyecto; a través de actividades de capacitación, participando en eventos realizados por otras instituciones presentes en la zona. En ese marco sus resultados logrados en cuanto a ingresos, empleos, producción y comercialización, han sido menores que los logrados por los agricultores beneficiarios del proyecto.
- 8.9.** La participación de las Instituciones Públicas o Privadas en la actividad agrícola, en apoyo de los productores agrícolas, presentes en la Provincia de Huaylas y Yungay como: Municipalidad Provincial, de Huaylas; Agencia Agraria y AGRORURAL (Ex PRONAMACHCS), ha sido no muy activa, han venido participando en la actividad agrícola, en apoyo de los agricultores, a través de actividades de capacitación, con la realización de eventos de capacitación en tema agrícolas como: Manejo Agronómico de Cultivos y Sistemas de Riego Tecnificado de Cultivos, según la naturaleza de sus misiones institucionales; pero no ha habido apoyo a los agricultores de kiwicha y maíz morado en el manejo orgánico.
- 8.10.** La participación de las organizaciones agrícolas en apoyo de los agricultores, presente en las Provincias de Huaylas y Yungay como: Productores Agropecuarios Virgen del Carmen de Huaripampa, Asociación de Productores Cruz de Amancaes de Acha, Asociación de Productores Agropecuarios de Shuyo y la Asociación de Productores Agropecuarios Santiago Apóstol de Conay, no ha sido tan activa como hubiese sido deseable, puesto que faltó más trabajo de generación de confianza, sensibilización por parte de PRISMA, pero de manera general si han venido participando en la actividad agrícola, en apoyo de los agricultores integrantes de estas organizaciones, a través de actividades de capacitación, asistencia técnica en producción de cultivos de la zona y comercialización de sus productos en alianza con las instituciones públicas y privadas presentes en las provincias; pero no hay apoyo a los

agricultores de kiwicha y maíz morado en el manejo orgánico, el único apoyo recibido por parte de los agricultores integrantes de estas asociaciones ha sido por medio de PRISMA, a través de la ejecución del proyecto, para promocionar la siembra de los cultivos orgánicos de kiwicha y maíz morado; que no están todavía tan difundidos en la zona.

- 8.11.** Se hace evidente, no solo la débil sostenibilidad del Componente 3 sino también la del proyecto; porque no se logró organizar, ni formalizar las 04 Organizaciones Productivas restantes y menos la Central de Productores, como estuvo propuesto. La única Asociación de Productores organizada y formalizada, tampoco está fortalecida; y no opera como se espera de una organización sostenible; lo que no garantiza la sostenibilidad del proyecto a su transferencia y que se convierta en una organización empresarial que contribuya al desarrollo de sus asociados y de su comunidad. La organización es clave para dar sostenibilidad a propuestas de desarrollo, vía proyectos y programas; que contribuyen a mejorar las condiciones de vida de los pobladores, familias y comunidad a través de sus organizaciones fortalecidas.

- 8.12.** La presencia de empresas mineras y constructoras en la zona de intervención, altera el normal desarrollo del proyecto, debido a su alta demanda de mano de obra para trabajos en las minas y obras civiles; lo que ocasiona el ausentismo de los agricultores a los talleres de capacitación y a las visitas de los técnicos en sus parcelas para la asesoría técnica, alterando los programas de capacitación y asistencia técnica. Los agricultores beneficiarios del proyecto, que viven cerca y/ o del ámbito de intervención de las mineras y constructoras, ante la oferta laboral, prefieren trabajar en estas empresas, por la necesidad de contar con un salario fijo para la manutención de su familia, antes que asistir a los eventos de capacitación.

CAPITULO IX

RECOMENDACIONES

IX.- RECOMENDACIONES.

Las recomendaciones que se pueden dar a partir de los resultados del Estudio de Evaluación de Impacto, son las siguientes:

- 9.1.** Elaborar un Padrón de Beneficiarios del Proyecto específico para cada cultivo, y si se desea luego elaborar un Padrón General de Beneficiarios. En cada uno de estos padrones, los agricultores estén bien identificados y seleccionados en base a un perfil que debe tener o cumplir algunos requisitos. En función del perfil deben registrarse los agricultores seleccionados en el Padrón de Beneficiarios elaborado para cada uno de los cultivos promovidos por el proyecto, para de esta forma contar con la totalidad de los agricultores beneficiarios, acorde con la meta propuesta. En futuros proyectos, se recomienda tener mayor cuidado en la elaboración del Padrón de Beneficiarios.
- 9.2.** Respecto de los ámbitos de acción, referido a los diversos sectores o caseríos de los distritos y provincias de intervención, sería conveniente revisar los criterios utilizados para la selección de ámbitos, teniendo en cuenta lo extenso de las provincias y distritos y la dispersión de los sectores o caseríos. Sería importante no abarcar mucho territorio, referido a provincias, y tampoco a distritos, en lo posible sería una buena medida, tomar una provincia y uno a tres distritos como máximo, para lograr la efectividad en el trabajo y que el impacto sea mayor.
- 9.3.** Para proyectos futuros se recomienda continuar promoviendo ambos cultivos como alternativas rentables; puesto que la kiwicha y el maíz morado son productos importantes para suplir otros cultivos que han dejado de ser rentables, y que solo garantizan la seguridad alimentaria de la familia, pero que no generan ingresos ni empleos; convirtiéndose de esta manera la kiwicha y el maíz morado, en este orden de importancia, en alternativa para los agricultores del proyecto, y de otros proyectos.
- 9.4.** En proyectos futuros definir muy bien las zonas con aptitud de suelos y clima para la siembra de cultivos orgánicos como la Kiwicha y el Maíz Morado, tanto a nivel de distritos como entre sectores, complementado con que haya disponibilidad de agricultores y de tierras disponibles.
- 9.5.** Para experiencias futuras en otros proyectos, se debe garantizar el apalancamiento financiero con cualquier institución financiera de la zona, si es que esta o no presupuestado en el proyecto, para asegurar que los agricultores reciban un crédito en bajos intereses y no recurran a otras fuentes financieras como las Cajas de Ahorro y Crédito o a los intermediarios; y que comprometen la producción a las cosechas, recibiendo como pago muchas, un precio por la venta que no es justo, o pagando altos intereses a la devolución de sus créditos agrícolas.
- 9.6.** En futuros proyectos, se debe continuar con la certificación de la kiwicha y maíz morado, como cultivos orgánicos, planificando adecuadamente el proceso de certificación, con respecto de contar con la cantidad de agricultores y de Has de cultivos a certificar, del tiempo de duración del proceso de certificación, para que la empresa certificadora, desarrolle sus labores y pueda cumplir su cometido en los plazos esperados, teniendo en cuenta, que la certificación orgánica de cultivos, es una inversión para los agricultores, y debe recuperarse,

cuando las empresas exportadoras compren la producción, pagando buen precio por el producto.

- 9.7.** En futuras experiencias, se debe continuar con el trabajo de promoción, organización y gestión de las cadenas productivas sostenibles de Kiwicha y maíz morado orgánico, aprovechando la presencia de la MESA DE CONCERTACION DE LA KIWICHA en la Provincia de Huaylas, aglutinando en ella a todas las instituciones públicas como Agencias Agrarias y AGRORURAL y a los demás actores como Proveedores de insumos y de servicios, ONGs, Institutos Superiores, Universidades, Organizaciones de Productores y empresas compradoras, etc. La kiwicha orgánica, tiene potencial para convertirse en un producto bandera de la Provincia de Huaylas y de la Región Ancash, por ser un producto muy requerido por el mercado nacional e internacional.
- 9.8.** Para experiencias futuras en proyectos de este tipo; se recomienda utilizar la Metodología de Redes de Productores, validada por la CEPAL y empleada por la ONG MINKA de la Región La Libertad, en sus proyectos de organización de los zapateros informales del Distrito del Provenir, en Microempresas de la industria del calzado, como alternativa para desarrollar procesos de organización de agricultores; y continuar el trabajo desarrollado con las dos Asociaciones de Productores constituidas en el distrito de Santa Cruz, fortaleciéndolas, buscando su sostenibilidad y consolidación como organizaciones empresariales que contribuyan al desarrollo de sus asociados y de su comunidad.
- 9.9.** En futuros proyectos, se debe dar mayor relevancia y espacio a la mujer, junto al Varón como actores principales de un proyecto, incorporando el Enfoque de Género, con la finalidad de promover la participación activa de la mujer y contribuir a romper la brecha de desigualdad de género en los sectores de intervención; debido a que en la experiencia del proyecto de PRISMA en todos los componentes la participación mayoritaria y activa ha sido de hombres y casi nada de mujeres; reflejándose más en el componente organizativo, donde la participación de la mujer en las Asociaciones de Productores es nula y sobre todo en las Juntas Directivas, donde no hay mujeres ocupando cargos, ni de mayor relevancia como Presidentes o Vicepresidentes y menos de menor relevancia como secretarías o vocales.
- 9.10** Para proyectos futuros, se recomienda plantear los indicadores necesarios y viables de conseguir, por componente o resultado del Marco Lógico del proyecto; pudiendo ser pertinente escoger entre 1 a 3 indicadores como máximo, y no colocar 5 a más indicadores con metas ambiciosas, que dificultan su logro durante el desarrollo del proyecto.
- 9.11** Para futuros estudios, el plazo para la ejecución, tomando en cuenta la amplitud del proyecto, en cuanto a las zonas de intervención, y el número de beneficiarios, debe ser más allá de los tres (03) meses dados por FONDO EMPLEO; pudiendo recomendar a futuro, que este plazo podría ser entre 4 a 6 meses; entre organizar el trabajo inicial en gabinete, luego el trabajo de campo y finalmente la digitación de la información recolectada en la base de datos y la elaboración del documento final del Estudio.

CAPITULO X

LECCIONES APRENDIDAS

X.- LECCIONES APRENDIDAS.

Las lecciones aprendidas que se pueden dar a partir de los resultados del Estudio de Evaluación de Impacto, son las siguientes:

- 10.1.** Los agricultores han aprendido a poner en práctica, diferentes técnicas para la producción de cultivos orgánicos, como la kiwicha y el maíz morado, con el respaldo de un equipo técnico de profesionales agrarios, competitivos y eficientes.
- 10.2.** Los cultivos orgánicos, bien manejados, producen bien, tienen buenos precios; generando ingresos económicos a los agricultores, siempre y cuando el mercado esté garantizado.
- 10.3.** La organización de los agricultores, en Asociaciones de Productores fortalecidas, fortalece la cadena productiva; pero no garantiza su funcionamiento y sostenibilidad, sino no están completos todos los eslabones de la cadena.
- 10.4.** Si no se mejoran las capacidades de organización y gestión de los agricultores de las Asociaciones, será difícil lograr el fortalecimiento y sostenibilidad de las Asociaciones de Productores.
- 10.5.** En futuros proyectos, será necesario trabajar más la organización de los agricultores en Asociaciones y en la articulación a las cadenas productivas y a mercados competitivos.
- 10.6.** No se garantiza alcanzar los resultados y el éxito del proyecto, por abarcar ámbitos de acción, extensos y distantes; que por el contrario restan efectividad en el trabajo al equipo técnico, y el impacto logrado es menor y no significativo.
- 10.7.** El éxito y sostenibilidad de la propuesta de desarrollo del proyecto, y los cambios, deben estar cimentadas en aquellas personas o familias que tengan la decisión y disponibilidad voluntaria de hacerlo sin condiciones; mas no en aquellas que tienen un historial de dependencia y de no cambio ante las oportunidades de desarrollo.
- 10.8.** Un proyecto productivo no puede transferirse a Asociaciones de Productores desfortalecidas, porque no garantizan su sostenibilidad y éxito, sino más bien su final y fracaso.

CAPITULO XI

ANEXOS

XI.- ANEXOS.

- 11.1.** Padrón de Beneficiarios.
- 11.2.** Muestra de Beneficiarios.
- 11.3.** Modelo de Encuesta.
- 11.4.** Manual del Encuestador.
- 11.5.** Relación de Encuestadores.
- 11.6.** Testimonio Fotográfico.